



Les liens entre l'attachement aux parents à la fin de l'adolescence et les relations amoureuses et conjugales à l'âge adulte

Thèse

Émilie Langlois

Doctorat en psychologie - recherche et intervention
Philosophiæ doctor (Ph. D.)

Québec, Canada

© Émilie Langlois, 2021

**Les liens entre l'attachement aux parents à la fin de
l'adolescence et les relations amoureuses et
conjugales à l'âge adulte**

Thèse

Émilie Langlois

Sous la direction de :

George Tarabulsy, directeur de recherche
Simon Larose, codirecteur de recherche

Résumé

Afin d'unifier et de synthétiser les résultats des recherches antérieures ayant tissé un pont entre l'attachement adulte avec les parents et les relations amoureuses, trois méta-analyses des travaux des 37 dernières années ont été menées. Ces méta-analyses ont porté sur le lien entre la sécurité de l'attachement et trois composantes des relations amoureuses, soit la qualité des interactions, l'attachement au partenaire et la satisfaction conjugale. Les résultats des trois méta-analyses suggèrent un effet de taille moyenne de la sécurité de l'attachement sur ces trois composantes. Dans un deuxième temps, une étude longitudinale a été menée afin de répondre à des interrogations précises soulevées par les méta-analyses. Le lien entre l'attachement et les relations amoureuses à l'âge adulte a été examiné par le biais d'une étude ayant débuté à l'adolescence et s'étant poursuivie jusqu'à ce que les participants soient âgés de 41 ans en moyenne. Soixante-quinze individus ont participé à cette étude, pour une troisième fois depuis 1992 et 1996 (deuxième fois en 2007) et ont complété des mesures sur la qualité de leur relation amoureuse, leur satisfaction sexuelle et leur parcours amoureux. Les données recueillies ont été mises en relation avec les données des temps 1 et 2 de l'étude, en particulier avec l'Adult Attachment Interview (AAI). Un modèle de double médiation montre que les adolescents plus préoccupés sur le plan de l'attachement sont moins intimes et moins engagés dans leurs relations amoureuses à l'âge de 28 ans ; qu'une faible perception d'intimité et d'engagement à 28 ans est associée à des niveaux de stabilité plus faibles dans les relations amoureuses au début de la quarantaine ; qu'une relation plus courte à la quarantaine est associée à un engagement plus faible envers le partenaire. Les résultats de ces études permettent de mieux comprendre les effets à long terme de l'attachement parent-enfant et les mécanismes impliqués dans les dynamiques amoureuses à l'âge adulte.

Abstract

Three meta-analyses were conducted to synthesize results of previous research on the association between adult attachment with parents and the quality of romantic relationships in adulthood. These meta-analyses address the link between attachment security and three components of romantic relationships, namely the quality of interactions, attachment to the partner and dyadic satisfaction. Results indicate a moderate association between adult attachment and each of these components of romantic relationships. A longitudinal study was subsequently conducted to address specific questions raised by these meta-analyses. The link between attachment and romantic relationships in adulthood was examined in a longitudinal study, starting in adolescence and continuing until participants were 41-years-old (mean). Seventy-five individuals participated at three different time points. The first participation took place in 1992 or 1996 (time 1), the second in 2007 (time 2), and the third in 2019 (time 3). Measures on the quality of their relationships, and the stability of their relationships were obtained at times 2 and 3, whereas attachment data (Adult Attachment Interview; AAI) was collected at time 1, when participants were late adolescents or early adults. A double mediation model shows that adolescents who are more preoccupied with attachment are less intimate and less involved in their romantic relationships at the age of 28; that a low level of perceived intimacy and engagement at the age of 28 is associated with low level of stability in romantic relationships in the early 40s; that a shorter relationship in the early 40s is associated with a weaker commitment to the partner. The results of these studies suggest that attachment organization in late adolescents and young adults may have a bearing on the mechanisms involved in the dynamics of romantic relationships during adulthood.

Table des matières

Résumé.....	ii
Abstract	iii
Table des matières.....	iv
Liste des tableaux.....	vii
Tableaux présentés dans l'article 1.	vii
Tableaux présentés dans l'article 2.	vii
Liste des figures	vi
Figures présentées dans l'article 1.	vi
Figures présentées dans l'article 2.	vi
Liste des abréviations.....	vii
Remerciements.....	ix
Avant-propos.....	xi
Introduction.....	1
L'attachement à l'enfance	3
L'attachement à l'âge adulte	6
Les mesures de l'attachement adulte.....	8
Les relations amoureuses et conjugales	10
L'attachement adulte et les relations amoureuses et conjugales	11
Les relations significatives antérieures	15
La satisfaction sexuelle	18
Limites des études antérieures.....	21
Objectifs	23
Chapitre 1 : Relations amoureuses et attachement adulte: une série de méta-analyses	25
1.1 Résumé.....	26
1.2 Abstract	26
Introduction.....	27
L'attachement.....	27
Les mesures de l'attachement adulte.....	28
Les relations amoureuses et conjugales.....	29
L'attachement adulte et les relations amoureuses et conjugales	31
Les facteurs modérateurs	32

Objectifs et hypothèses	34
Méthodologie	34
Recension des articles	34
Procédure	36
Analyses	37
Résultats	38
Qualité des interactions conjugales	38
Attachement avec le partenaire.....	40
Satisfaction conjugale	41
Discussion	42
Qualité des interactions.....	42
Attachement avec le partenaire.....	45
Satisfaction	47
Limites.....	49
Directions futures.....	50
Conclusion	50
Références	59
Chapitre 2 : Attachement à l'adolescence et parcours de relations amoureuses sur 25 ans.....	67
2.1 Résumé.....	68
2.2 Abstract	68
Introduction	70
L'attachement au parent à l'âge adulte	70
L'attachement au parent et les relations amoureuses et conjugales.....	71
La satisfaction sexuelle	74
Les relations significatives antérieures	75
Limites des études antérieures	76
Objectifs et hypothèses	77
Méthodologie	79
Participants	79
Protocole	79
Mesures	80
Résultats	83
Analyses	83

Statiques descriptives et corrélations	83
Modèle Structurel : Prédiction des RAC	84
Discussion	85
Préoccupation	86
Évitement	88
Cohérence	88
Passion.....	89
Limites.....	90
Directions futures.....	91
Conclusion	92
Références	100
Conclusion.....	105
Relations amoureuses et attachement adulte : une série de méta-analyses	106
Attachement à l'adolescence et parcours de relations amoureuses sur 20 ans	109
Limites.....	112
Directions futures	113
Conclusion.....	114
Bibliographie.....	116
Annexe A : Questionnaires inclus dans l'article 2	128

Liste des tableaux

Tableaux présentés dans l'article 1.

1. Association entre l'AAI et la qualité des interactions dans les relations de couple pour toutes les études et en fonction des modérateurs.....p.52-53
2. Association entre l'AAI et l'attachement dans les relations de couple pour toutes les études et en fonction des modérateurs.....p.54-55
3. Association entre l'AAI et la satisfaction dans les relations de couple pour toutes les études et en fonction des modérateurs.....p.56-57

Tableaux présentés dans l'article 2.

1. Caractéristiques des participants dans le temps.....p.93
2. Corrélations entre l'AAI et les RAC aux temps 2 et 3.....p.94

Liste des figures

Figures présentées dans l'article 1.

1. Diagramme de sélection des articles.....p.58

Figures présentées dans l'article 2.

1. Hypothèses corrélationnelles.....p.95
2. Hypothèses médiatrices.....p.96
3. Diagramme de sélection des participants.....p.97
4. Prédiction de la durée de la relation.....p.98
5. Prédiction des séparations.....p.98
6. Prédiction des RAC.....p.99

Liste des abréviations

RAC : Relations amoureuses et conjugales

AAI : Adult Attachment Interview

*L'amour est une surprise qui nous arrache à
l'insipide, l'attachement est un lien qui se
tisse au quotidien. (Cyrulnik, 1989, p.174)*

Remerciements

Il semble aujourd'hui difficile de réaliser qu'avec la remise de ma thèse, un chapitre de ma vie se termine. La réalisation de cette thèse, de mon parcours doctoral, a été riche en apprentissage, en opportunités et en découverte. J'y aurai traversé des épisodes de grande satisfaction, comme de grand stress. C'est pourquoi il m'apparaît nécessaire de remercier toutes ces personnes qui m'ont soutenue dans le développement de cette thèse, dans mon développement professionnel.

D'abord, je tiens à remercier mes directeurs de thèse. Merci, M. George Tarabulsy, pour la grande confiance que vous m'avez témoignée et pour les opportunités que vous m'avez offertes. Merci, M. Simon Larose, pour votre disponibilité et vos précieux conseils. Merci aussi, M. George Tarabulsy, pour l'ambiance d'entraide que vous avez su instaurer au sein du laboratoire et qui m'aura permis de rencontrer et d'échanger avec des collègues en or.

D'ailleurs, un grand merci à mes collègues de laboratoire. Nos fous rires, nos questionnements communs et notre entraide ont rendu ce cheminement agréable. Merci à Audrey, pour tes judicieux conseils. Merci à Geneviève et Jérôme pour votre aide précieuse à la réalisation de mes articles de thèse. Sans vous, mon doctorat aurait sûrement duré doublement plus longtemps.

Ensuite, je souhaite remercier les membres de mon comité de thèse, Mme Tamarha Pierce et M. Stéphane Sabourin. Vos conseils et vos encouragements m'ont motivée à poursuivre et à croire en mes capacités à mener à bien une recherche scientifique.

Aussi, un grand merci au Centre de Recherche universitaire sur les Jeunes et les Familles (CRUJeF). Votre soutien financier, de même que toutes les opportunités d'élargissement de mes compétences ont été très appréciés.

Surtout, je tiens à remercier mes parents, qui m'ont donné confiance en moi, dans mes premiers pas d'enfant jusqu'à l'écriture de mes derniers mots sur cette thèse, qui m'ont encouragée dans la poursuite de mes études et m'ont soutenue du mieux qu'ils ont pu dans

mes apprentissages. Grâce à vous, j'ai pu me consacrer entièrement à mes études universitaires, je vous en remercie énormément.

Enfin, j'aimerais remercier mon copain et mes amies pour leur soutien et leur grande compréhension. Merci de m'avoir attendue, d'avoir accepté de me partager avec ma thèse, d'avoir fait des journées d'étude en ma compagnie, d'avoir relu ma thèse à la recherche de fautes d'orthographe oubliées et surtout, d'avoir été présents lorsque j'avais besoin de relâcher la pression.

Avant-propos

Dans le cadre de cette thèse, j'ai utilisé les données de l'étude longitudinale menée par M. Simon Larose et Mme Annie Bernier. Dans le cadre du premier article, j'ai réalisé les étapes de recension systématique et d'analyses des articles. Dans le cadre du deuxième article, j'ai sélectionné les questionnaires à inclure dans la phase 3 du projet longitudinal, élaboré quelques questions spécialement pour l'étude, mené le recrutement des participants et réalisé les analyses statistiques. Une aide précieuse m'a été apportée par des auxiliaires de recherche étudiants au baccalauréat pour les étapes de recension des méta-analyses et de recrutement des participants pour l'étude longitudinale. J'ai rédigé les deux articles en entier, puis j'ai bénéficié des judicieux commentaires de mes deux directeurs de recherche, M. George Tarabulsy et M. Simon Larose.

Les co-auteurs du premier article, intitulé *Relations amoureuses et attachement adulte: une série de méta-analyses* sont : George Tarabulsy et Simon Larose. Les co-auteurs du deuxième article, intitulé *Attachement à l'adolescence et parcours de relations amoureuses sur 20 ans*, sont George Tarabulsy et Simon Larose.

Introduction

Une littérature importante suggère que les représentations d'attachement au parent à l'adolescence et à l'âge adulte sont liées à différentes composantes des relations amoureuses. Les relations amoureuses occupent une place centrale dans la vie des individus. En effet, différents travaux suggèrent qu'à partir de 15 ans, les individus interagissent davantage avec leurs partenaires amoureux qu'avec leurs parents, fratrie et amis (Laursen & Williams, 1997). De plus, dans la tranche d'âge des 15 ans et plus, 56,5% des canadiens étaient en union libre ou mariées en 2019 (Statistiques Canada, 2019).

Bien que les relations amoureuses occupent une place centrale, elles semblent se manifester différemment selon les croyances, les cultures et le stade développemental de l'individu. Ainsi, il apparaît important de connaître, de différencier et de définir les différentes manifestations des relations amoureuses. Premièrement, la notion de partenaire amoureux varie selon les conceptions des individus et leurs croyances. En effet, certains individus sont en relation de couple sans habiter sous le même toit, d'autres vivent et cohabitent en ayant un statut marital, tandis que d'autres vivent ensemble, mais ont plutôt un statut de conjoints de fait. Afin de référer à toutes ces manifestations des relations dans le présent projet, il sera fait mention des relations amoureuses et/ou conjugales (RAC).

Deuxièmement, les RAC sont influencées par le stade développemental de l'individu. C'est généralement à l'adolescence que les premières relations amoureuses émergent et celles-ci semblent être d'une durée plus courte, en moyenne d'environ quatre mois. Les relations amoureuses dans la vingtaine impliquent un peu plus de stabilité, soit environ deux ans (Lantagne & Furman, 2017). À la vie adulte, le partenaire est associé à une plus grande stabilité et devient la base de sécurité sur laquelle l'individu s'appuie pour affronter les stressors et les enjeux quotidiens. C'est généralement avec le partenaire amoureux que l'individu cohabite, gère un budget, crée une famille. Ainsi, l'âge de l'individu semble avoir un impact sur la durée de la relation, autant que sur la place centrale que le partenaire amoureux occupe, celle-ci augmentant avec l'âge.

Bien que les RAC soient associées à des notions de stabilité et de sécurité, certaines données suggèrent une forte prévalence de violence conjugale, ainsi que de divorce chez les

couples mariés ou en union de fait (Black et al., 2011; Statistiques Canada, 2018). Devant les différents enjeux que rencontrent inévitablement les gens dans le cadre de leur RAC, il apparaît important de comprendre les mécanismes qui sous-tendent leur création et leur formation. Ainsi, plusieurs chercheurs se sont intéressés aux déterminants possibles de différentes caractéristiques des RAC. De manière importante, de nombreux chercheurs ont ciblé les relations avec les parents, notamment les relations d'attachement, comme étant associées à l'émergence des RAC et de leur fonctionnement.

Le but de cette de thèse est double. Premièrement, son objectif est de confirmer et de synthétiser les recherches antérieures ayant montré un lien entre l'attachement adulte avec les parents¹ et les RAC. Pour ce faire, trois méta-analyses ont été conduites, portant chacune sur une manifestation des RAC largement étudiée, soit la qualité des interactions, l'attachement au partenaire et la satisfaction conjugale. Deuxièmement, l'objectif est de valider de façon longitudinale l'hypothèse d'un effet de l'attachement au parent à la fin de l'adolescence sur la qualité des RAC au début et au milieu de l'âge adulte. Pour ce faire, la poursuite d'une étude longitudinale a été menée, en prenant en compte certaines manifestations des RAC nécessitant des recherches supplémentaires, soit l'intimité, la passion, l'engagement et la stabilité. De plus, la présente thèse tentera de répondre à de nouvelles questions dans le domaine de l'attachement adulte avec les parents et des RAC, soit la possibilité que la satisfaction sexuelle soit impliquée dans le lien entre l'attachement adulte avec les parents et les RAC, et que l'influence de l'attachement adulte avec les parents sur les RAC soit médiatisée par les RAC antérieures.

Dans la première partie de cette thèse, l'attachement adulte avec les parents sera défini dans une perspective développementale en explicitant comment il se manifeste et se mesure à l'enfance et à l'âge adulte et comment il est associé à différentes composantes des RAC. Ces sections porteront, par nécessité, sur des questions métriques en lien avec les mesures précises de l'attachement. Les rôles que peuvent jouer l'attachement adulte avec les parents et les expériences relationnelles antérieures sur la qualité des RAC actuelles seront identifiés.

¹ Dans le présent projet, l'appellation *attachement adulte* et *attachement adulte avec les parents* seront utilisées pour référer à l'attachement avec les parents tel que perçu à la fin de l'adolescence ou à l'âge adulte, tandis que l'appellation *attachement au partenaire* sera utilisée pour référer à l'attachement spécifique à un partenaire amoureux.

Une attention sera portée aux concepts de sexualité, ainsi qu'à ses liens avec l'attachement adulte avec les parents, en tant que facteur définissant, du moins en partie, la qualité des RAC. De plus, une discussion sur les limites des études antérieures sera présentée. Dans les secondes parties de cette thèse, les deux articles seront présentés, soit les méta-analyses portant sur le lien entre l'attachement adulte avec les parents et les RAC, et la poursuite de l'étude longitudinale. Dans la dernière partie, une discussion générale des résultats sera abordée, permettant de mieux comprendre le lien entre l'attachement adulte avec les parents et les RAC.

L'attachement à l'enfance

Depuis les 50 dernières années, la théorie de l'attachement a modifié de manière profonde notre compréhension du développement humain. Afin de comprendre sa pertinence dans l'explication des RAC, il est nécessaire de résumer ses fondements. L'attachement se définit comme étant le lien qui se construit entre le parent et son enfant durant les premières années de vie et qui oriente ce dernier dans sa capacité d'explorer son environnement et de développer sa compétence et son autonomie sur le plan social (Sroufe & Waters, 1977). Selon cette perspective, le jeune enfant est dépendant du parent et nécessite son aide afin de survivre et de réguler ses émotions et son attention. La capacité du parent de répondre adéquatement aux signaux et aux besoins de l'enfant permet à ce dernier de développer un sentiment de sécurité. Avec le développement de sa compétence motrice, cognitive et émotionnelle, l'enfant négocie une autonomie qui découle de la confiance apprise dans la dépendance. Il pourra éventuellement dépendre moins de son parent et explorer son environnement, tout en ayant la représentation d'un parent disponible à l'aider en cas de danger ou de besoin (Ainsworth, 1979).

Selon Bowlby (1982), l'enfant est actif dans le développement de son attachement avec ses parents. Les principes énoncés par Bowlby suggèrent que l'enfant possède un système motivationnel inné, que l'auteur nomme le système comportemental d'attachement. Ce système servirait à réguler les demandes de l'enfant afin d'être en contact proximal avec son parent et d'être en mesure d'obtenir protection. Ce serait donc l'interaction entre les capacités de l'enfant de s'adapter et de demander et les capacités des parents à répondre adéquatement aux besoins qui sont à la base du premier lien entre le parent et l'enfant.

Ces premières expériences sont perçues comme étant importantes pour le développement de l'enfant, en particulier pour ses capacités futures à socialiser. Ainsi, à mesure que l'enfant interagit avec ses parents, il se forge un modèle interne opératoire des relations, une sorte de représentation cognitive du fonctionnement des relations sociales. Ce modèle s'applique, dans un premier temps, avec ses figures principales d'attachement, mais se transfère, plus tard, vers d'autres relations sociales émergentes. Ce modèle interne opératoire constitue, en quelque sorte, une feuille de route du fonctionnement des relations sociales, soit une conception des autres, de leur disponibilité et de leur capacité à répondre aux besoins, ainsi qu'une vision de soi comme étant plus ou moins compétent (Bowlby, 1982).

Durant l'enfance, les modèles internes opératoires se manifestent dans le cadre d'interactions parent-enfant. Dans ce contexte, trois modèles d'attachement ont été identifiés en fonction des différents comportements d'interaction entre les parents et leurs enfants, soit un attachement sécurisant, insécurisant-ambivalent ou insécurisant-évitant (Ainsworth et al., 1978).

L'attachement sécurisant à l'enfance se définit par une relation de confiance entre l'enfant et son parent. Le parent apparaît comme étant chaleureux, capable de répondre adéquatement et de façon cohérente aux besoins de son enfant, la notion de cohérence faisant référence au caractère prévisible du comportement parental (une réponse dans un temps ponctuel) et à l'aspect approprié de ce comportement (la réponse parentale rejoint le besoin ou le signal de l'enfant; Ainsworth et al., 1978). Deux formes d'insécurité peuvent aussi être identifiées. L'attachement insécurisant de type ambivalent se caractérise plutôt par une relation moins cohérente dans laquelle le parent, bien que chaleureux, n'est pas toujours en mesure de répondre aux signaux et aux besoins de son enfant ou y répond de manière imprévisible (Goldberg, 2000; Pederson & Moran, 1995; 1996; Tarabulsy et al., 1996). Les auteurs décrivent ces relations comme manquant de prévisibilité pour l'enfant qui doit composer avec cette imprévisibilité parentale. Par conséquent, l'enfant hésite à s'aventurer dans l'exploration, incertain des réponses de son parent. De plus, l'enfant apprend à augmenter ses manifestations de détresse et de dépendance. On présume que cette augmentation de la détresse provient de l'enfant qui cherche à assurer une réponse de son

parent lorsqu'il est dans le besoin. L'attachement insécurisant de type évitant se définit par une relation prévisible dans laquelle le parent demande à l'enfant d'être auto-suffisant, même lorsque l'enfant est dans le besoin. Très tôt dans la relation, l'enfant comprend que ses besoins et ses signaux peuvent être répondu par le rejet. Dans ce contexte, l'enfant se replie sur soi, n'ayant pas confiance en son parent. Il apprend donc à être auto-suffisant rapidement et à ne pas dépendre des autres, parce que ses besoins ne sont pas ou rarement répondus par la figure d'attachement principale (Ainsworth et al., 1978).

Ces trois grandes classifications de l'attachement proviennent des observations de Mary Ainsworth, dans le cadre de travaux réalisés en Ouganda (Ainsworth, 1967) et à Baltimore (Ainsworth et al., 1978). Cependant, lors de ses observations des interactions parent-enfant, Mary Main, une des étudiantes de Ainsworth, a aussi remarqué que certains enfants présentaient des comportements qui semblaient « étranges ». Plusieurs de ces enfants obtenaient également une classification de « sécurisée » dans la procédure d'évaluation de Ainsworth, ce qui ne concordait pas avec leur histoire relationnelle. Main et ses collègues en sont arrivés à la conclusion que certains comportements des parents pouvaient entraîner un état de peur chez leur enfant, ainsi que l'émergence de comportements désorganisés, hautement anxieux. Depuis, le modèle de classification de l'attachement comporte une mesure permettant de statuer sur l'état organisé ou désorganisé de l'attachement de l'enfant. La désorganisation se manifeste chez l'enfant par un manque d'organisation du modèle de l'attachement lors des moments où l'enfant ressent de la détresse ou par la défaillance de l'organisation comportementale du modèle interne opératoire dans ces mêmes circonstances. On comprend la désorganisation comme étant un résultat d'interactions qui font peur à l'enfant (Madigan et al., 2006). Le parent peut, dans des situations nécessitant le réconfort de l'enfant, agir de manière effrayante. Dans une telle expérience, l'enfant apprend que la personne vers qui il se tourne pour le réconfort peut l'effrayer. Les comportements qui émergent dans de tels contextes peuvent paraître inusités : séquences d'approche et d'évitement du parent en simultané ou en séquence, geste de nervosité et de vigilance à l'approche du parent, immobilisation ou passivité extrême chez l'enfant (Main & Solomon, 1986).

Les recherches dans le domaine de l'attachement à l'enfance indiquent que les modèles internes d'attachement avec les parents agissent à titre de base de référence lors de la création de nouvelles relations. En effet, lorsque l'enfant interagit avec ses pairs, ses enseignants, etc., il semble adopter un ensemble de comportements d'interaction qui est similaire à celui développé auprès de ses parents (O'Connor & McCartney, 2006; Pallini et al., 2014; Simpson, et al., 2007). Par exemple, certains auteurs ont établi un lien entre l'attachement avec les parents et la qualité des relations d'amitié à l'enfance (Simpson et al., 2007) un résultat qui a fait l'objet d'une récente méta-analyse (Pallini et al., 2014). Ainsi, il semblerait que l'enfant reproduit les comportements appris dans la relation parent-enfant lors de ses nouvelles interactions sociales avec ses pairs.

L'attachement à l'âge adulte

La mesure de l'attachement chez les adultes et les adolescents est basée sur le postulat que les manifestations externes et comportementales de l'attachement observables durant l'enfance se présentent sous la forme d'une cohérence du discours plus ou moins grande plus tard dans le développement. Ainsi, l'attachement à l'âge adulte est perçu comme étant l'état d'esprit de l'individu à l'égard des représentations qu'il se forge de sa relation avec ses parents. Cet état d'esprit résulte de la cohérence entre les événements probables que l'individu a pu expérimenter durant son enfance et la cohérence du récit narratif qu'il parvient à en faire (Main & Goldwyn, 1998). Le récit fait par l'individu est ensuite analysé et codifié par les chercheurs. Ces derniers ont associé 3 modèles d'attachement distincts aux différents états d'esprits observés chez les adolescents et les adultes, analogues à ceux de l'enfance: sécurisant-autonome, insécurisant-préoccupé et insécurisant-évitant. De plus, un état résolu ou non-résolu en regard de perte ou de trauma relationnel s'ajoute au modèle d'attachement de l'individu.

À l'âge adulte, la sécurité d'attachement est perçue comme étant la capacité de l'individu de rapporter avec cohérence les événements positifs et négatifs vécus dans la relation avec ses parents lorsqu'il était enfant. De plus, la capacité d'intégrer ces différents éléments et de reconnaître l'importance de l'attachement parent-enfant dans le développement est associé à un attachement sécurisant-autonome (Steele & Steele, 2008).

L'attachement adulte insécurisant-préoccupé correspond à des individus qui semblent envahis par leurs émotions et centrés sur des événements négatifs du passé. Ils ont souvent de la difficulté à faire du sens avec l'expérience vécue et leur discours est vague, incohérent (Steele & Steele, 2008). Théoriquement, cet attachement serait une continuité de l'attachement insécurisant-ambivalent, bien que de tels liens soient difficiles à établir (Waters et al., 2000).

Les individus évitants présentent des défenses rigides qui semblent servir à se préserver des événements négatifs vécus à l'enfance. Lorsqu'ils parlent de leur enfance, ils sont souvent vagues, mentionnent une difficulté ou une incapacité à se remémorer, ou évoquent des phrases générales d'amour parental qu'ils n'arrivent pas à appuyer par des souvenirs, témoignant d'une certaine idéalisation des relations d'enfance. De plus, ils ont tendance à diminuer l'importance des relations d'attachement ou la présence d'émotions négatives liées à leur enfance (Steele & Steele, 2008).

Finalement, la désorganisation à l'enfance a été liée à l'attachement non-résolu en regard de deuil ou de trauma. Ces individus rapportent la présence de traumatismes ou de pertes à l'enfance, qui semblent toujours les affecter. Leur discours peut manquer de cohérence et certains peuvent présenter des épisodes de dissociation lorsqu'ils parlent de leur enfance (Steele & Steele, 2008).

Les recherches sont divergentes quant à la continuité du lien d'attachement à l'enfance jusqu'à l'adolescence et l'âge adulte. Par exemple, bien que les modèles d'attachement à l'enfance aient été associés aux modèles d'attachement adulte (Waters et al., 2000), il n'est pas exclu que certains enfants insécurisants puissent évoluer de façon positive et développer une compréhension, et donc un attachement adulte, sécurisant, (Roisman et al., 2002). Dans ces cas, il est supposé que certaines expériences externes puissent modifier les modèles internes opératoires d'un individu (Simpson et al., 2007). L'inverse est également possible. Des enfants ayant eu des relations sécurisantes peuvent expérimenter des changements dans leurs circonstances relationnelles et voir leurs trajectoires de sécurité être modifiée. Ainsi, bien que l'attachement à l'âge adulte ait pour origine l'attachement à l'enfance, il paraît évoluer et impliquer des mécanismes de pensées distincts, ainsi que des expériences qui dépassent l'enfance. Dans cette perspective, l'attachement ressemble

beaucoup aux premiers énoncés de Bowlby (1982), qui voyait le premier lien comme étant à la base de prédispositions relationnelles, mais enlevait le caractère déterministe de ce lien.

Les mesures de l'attachement adulte

L'attachement à l'âge adulte peut être mesuré à l'aide de différents outils. Une technique largement répandue est celle de l'Adult Attachment Interview (AAI; George, Kaplan, & Main, 1985). L'AAI est une entrevue semi-structurée d'une durée d'environ 90 minutes durant laquelle l'intervieweur demande à l'adulte de décrire sa relation passée et présente avec ses parents en utilisant des adjectifs pour décrire le plus fidèlement possible sa relation. Ensuite, il est demandé à l'adulte de fournir quelques exemples d'évènements vécus pouvant attester de chacun des adjectifs choisis pour décrire sa relation. Finalement, une section de l'entrevue est consacrée à l'influence parentale perçue sur l'adulte et au désir de l'adulte d'influencer à son tour ses propres enfants.

Ainsi, l'AAI tente de valider la sécurité et l'insécurité de l'attachement, en se fiant à la capacité qu'à l'individu de rapporter les évènements vécus et leurs possibles effets sur son fonctionnement actuel. Pour ce faire, plusieurs sous-catégories sont utilisées soit; l'amour, le rejet, le renversement de rôles, la pression à atteindre, la négligence, l'idéalisation de la mère et du père, les pertes de mémoire, la colère envers le père et la mère, la dérogation, le monitoring métacognitif, la passivité, la perte non-résolue, le trauma non-résolu, la cohérence de transcription et la cohérence d'esprit.

La codification est menée en fonction de la cohérence du discours, c'est-à-dire de l'adéquation ou de l'inadéquation entre les expériences mentionnées et l'évaluation que l'individu en fait, plutôt qu'en fonction des expériences seules. La cohérence du discours est mesurée sur plusieurs dimensions, soit sur la quantité, la qualité, la pertinence et la façon dont les informations sont présentées par le participant.

Bien que l'AAI permette d'accéder efficacement aux représentations internes d'attachement d'un individu, telles que validées dans plusieurs études (Hesse, 2008; van IJzendoorn, 1995), il s'avère long en temps et en énergie. Dans cette perspective, plusieurs recherches ont été conduites avec des mesures auto-rapportées de l'attachement, impliquant

des réponses de type Likert à des items portant sur un ensemble de caractéristiques relationnelles. Ces évaluations sont nettement plus simples à produire. Toutefois, outre le temps d'administration, certaines différences existent entre ces deux approches. Tandis que l'AAI découle d'une tradition scientifique valorisant la codification du discours dans l'inférence des états d'esprit de l'individu, les mesures auto-rapportées émanent plutôt d'une approche dans laquelle l'individu est perçu comme pouvant rapporter, de manière fiable, ses tendances et sentiments issus de ses relations d'attachement. Bien que ces deux mesures tentent d'évaluer le même construit, une étude de Bernier, Larose et Boivin (2007) et une méta-analyse de Roisman, Holland, et al. (2007) ont montré qu'il n'y avait qu'un lien très faible entre ces mesures. Il semblerait donc que les mesures auto-rapportées de l'attachement et l'AAI ne mesurent pas exactement le même construit.

Certains auteurs ont avancé la possibilité que les mesures auto-rapportées ne permettent pas de bien discriminer l'attachement évitant, de par sa formule même (Shaver, Belsky, & Brennan, 2000). En effet, l'évitement est associé avec un plus haut niveau de défense et de déni. Par exemple, il a été remarqué que les individus plus évitants ont parfois tendance à minimiser l'impact des expériences négatives vécues (Creasey & Ladd, 2004). De plus, il a été observé que les individus qui ont une tendance plus forte à idéaliser et qui rapportent une grande difficulté à se souvenir d'évènements lors de l'AAI, soit deux éléments associés à un attachement évitant, sont aussi ceux qui rapportent le plus d'émotions positives dans leur relation avec leur parent (Bernier et al., 2007). Ainsi, dans une mesure auto-rapportée, il est possible que de tels individus soient mal catégorisés.

Par ailleurs, il semble que les mesures auto-rapportées soient susceptibles de donner accès aux représentations plus conscientes des relations d'attachement, tandis que l'AAI permettrait non seulement d'accéder aux représentations conscientes, mais aussi aux représentations plus nuancées, touchant des dynamiques dont l'individu peut ne pas être conscient. Dans l'optique où il y a un consensus à savoir que ces deux mesures touchent des construits différents et que le présent projet s'inscrit dans la poursuite d'une étude sur les corrélats du AAI, seulement les recherches ayant utilisé l'AAI seront rapportées dans la suite du projet.

Les relations amoureuses et conjugales

Les RAC englobent un ensemble de représentations, d'attentes et de comportements entre deux partenaires. Ainsi, elles peuvent être évaluées sous différents angles selon le construit précis des RAC à l'étude. Parmi les concepts les plus souvent évalués se retrouvent les notions de qualité des interactions, d'attachement au partenaire et de satisfaction conjugale, de qualité affective et de la stabilité (Creasey, 2014; Sternberg, 2006; Treboux et al., 2004). Afin de bien cerner les différents construits des RAC, il importe de bien les définir.

La qualité des interactions se caractérise par les comportements verbaux et non-verbaux adoptés en interaction par les deux membres du couple (Creasey, 2014). Ces comportements sont perçus comme étant positifs ou négatifs. Les comportements positifs impliquent la démonstration d'affection, de validation, de soutien et d'intérêt envers le partenaire, tandis que les comportements négatifs incluent des manifestations de défense, d'agressivité, de domination et de mépris.

L'attachement au partenaire se définit comme étant une représentation spécifique de la fonction, des attentes et des comportements impliqués dans la relation d'attachement avec un individu particulier (Treboux et al., 2004). Cette représentation se construit au sein des interactions quotidiennes avec le partenaire et oriente les comportements de l'individu lors de ses interactions futures.

La satisfaction conjugale correspond à la perception de l'individu concernant la capacité de son partenaire à répondre adéquatement à ses besoins, ainsi que sa propre capacité à répondre aux besoins de son partenaire. Elle est perçue comme étant une attitude de disponibilité et d'accessibilité envers le partenaire (Bradbury, Fincham, & Beach, 2000)

Selon Sternberg (2006), la qualité affective de la relation est composée de trois sous-construits, distincts mais interreliés, soit : l'intimité, la passion et l'engagement. L'intimité envers un partenaire correspond au sentiment de proximité et de connexion avec son partenaire. Elle implique des sentiments chaleureux et un désir d'échange, de partage et d'entraide. La passion est associée à la motivation à être unis et intime avec son partenaire. Elle est impliquée dans les sensations d'excitation et de désir sexuel envers le partenaire.

L'engagement se définit comme étant la décision consciente d'aimer et de demeurer dans une relation avec son partenaire (Sternberg, 2006).

La stabilité relationnelle se définit comme étant la capacité d'un individu à demeurer dans une même relation sur une période de temps prolongée et de s'investir dans cette relation. La stabilité relationnelle est généralement perçue comme étant un concept dichotomique renseignant si la relation est intacte ou dissoute (Karney, Bradbury, & Johnson, 1999).

Ainsi, les RAC peuvent être comprises en prenant en considération plusieurs composantes émotionnelles et comportementales. Ces dernières, bien que distinctes, semblent s'influencer entre elles dans l'établissement et le maintien d'une relation amoureuse satisfaisante et sécurisante (Altgelt & Meltzer, 2019).

L'attachement adulte et les relations amoureuses et conjugales

Une association positive entre l'attachement sécurisant et la qualité des RAC a été suggérée par plusieurs chercheurs (Fu, 2015; Treboux et al., 2004). En effet, les modèles d'attachement chez l'adulte ont été liés dans plusieurs études à différentes composantes des RAC (Holland & Roisman, 2010; McCarthy & Maughan, 2010; Tarabulsky et al., 2012).

Entre autres, certains chercheurs se sont intéressés au lien entre l'attachement au parent et la gestion des émotions et conflits en relation de couple (Creasey & Ladd, 2004; Holland & Roisman, 2010; Mehta, Cowan, & Cowan, 2009). L'étude de Creasey et Ladd (2004) a révélé un lien entre le type d'attachement et la gestion des émotions négatives lors de conflits chez une cohorte de jeunes adultes engagés dans une relation stable. Lorsque l'interaction était codifiée par des observateurs externes, les individus présentant un attachement sécurisant et insécurisant-préoccupé présentaient une bonne gestion des émotions lorsque comparés aux individus présentant un attachement insécurisant-évitant. Les individus insécurisants-évitants et insécurisants/non-résolus utilisaient plus de comportements négatifs dans leurs interactions avec leur partenaire. Néanmoins, lorsque les individus devaient évaluer eux-mêmes leurs interactions, les individus préoccupés avaient tendance à rapporter un portrait plus négatif de leur gestion du conflit, tandis que les individus

évitants mentionnaient des interactions plus positives que celles codifiées par un observateur externe (Creasey & Ladd, 2004).

De même, une étude a lié l'attachement adulte avec la gestion des stress relationnels, soit l'utilisation de techniques actives, cognitives ou évitantes lorsque l'individu est exposé à un stress relationnel (Seiffge-Krenke, 2006). Cette recherche longitudinale menée auprès d'adolescents a impliqué 5 temps de mesure, soit à 14, 15, 16, 17 et 21 ans. L'AAI a été administrée lorsque les participants avaient 21 ans, tandis que la mesure de gestion des stress a été répétée à chaque temps de mesure. Les auteurs ont observé que les adolescents avec un attachement insécurisant-préoccupé avaient tendance à utiliser plus souvent l'évitement lorsqu'ils vivaient un stress avec leur partenaire amoureux, comparé aux adolescents insécurisants-évitants et sécurisants. Les adolescents sécurisants utilisaient plus de techniques actives (par ex. demander de l'aide et parler du problème avec la personne concernée) que les insécurisants-évitants et plus de techniques cognitives (par ex. chercher des solutions et reconnaître ses propres limites) que les insécurisants-préoccupés (Seiffge-Krenke, 2006).

De plus, une étude de Roisman, et al. (2001) a observé un lien entre la sécurité d'attachement et la cohérence du discours, et l'affect positif et négatif lors de discussions entre des partenaires amoureux. Cette recherche portait sur une cohorte d'enfants suivis depuis leur naissance et nés dans la pauvreté. L'AAI a été mesurée à 19 ans, puis les participants ont été contactés à nouveau à 20 ans. Ceux qui étaient dans une relation amoureuse depuis au moins 4 mois étaient invités à participer à l'étude avec leur partenaire pour une tâche d'interaction filmée. Les résultats, obtenus après une codification standardisée des vidéos d'interaction, indiquent que la cohérence et la sécurité de l'attachement sont liées à des processus relationnels plus positifs (par exemple, des encouragements verbaux et des contacts physiques de réassurance). Toutefois, seules les cohérences d'esprit et de transcription sont associées à une diminution des affects négatifs (Roisman et al., 2001).

Holland et Roisman (2010) ont obtenu des résultats similaires auprès d'une cohorte d'étudiants universitaires. En effet, ils ont observé un lien significatif entre la sécurité d'attachement et le fonctionnement entre les partenaires dans une tâche d'interaction

standardisée, où les couples devaient discuter d'un élément de discordance dans la relation, puis d'un élément positif de leur RAC. Ce lien était observé à nouveau un an plus tard. Ils ont aussi remarqué que la capacité de discuter de façon cohérente lors de l'AAI était reliée à une interaction plus positive avec le partenaire. De plus, les auteurs ont observé un lien entre l'attachement adulte et la satisfaction en couple rapportée par les partenaires. Les individus parlant de façon plus positive de leur relation étaient aussi les plus sécurisants et les plus cohérents au regard de l'AAI, au début de l'étude et 1 an plus tard (Holland & Roisman, 2010).

McCarthy et Maughan (2010) ont montré un lien important entre la sécurité d'attachement et la qualité de la relation amoureuse perçue. Cette étude impliquait 34 femmes provenant d'un échantillon antérieur de recherche sur le développement des enfants dans la ville de Londres comparé à des enfants institutionnalisés. L'âge moyen des participantes était de 37 ans. Cinquante-pourcent d'entre elles étaient mariées et 32% étaient séparées ou divorcées. Leurs résultats ont indiqué un fort lien entre la sécurité d'attachement, ainsi que la cohérence d'esprit lors de l'AAI, et une meilleure qualité perçue dans la relation amoureuse, tel qu'évaluée par le support, les confidences, les querelles, la violence et les activités partagées dans chacune de leurs relations amoureuses importantes (McCarthy & Maughan, 2010).

Également, Maysel et Scharf (2007) ont étudié l'apport de l'attachement au parent sur l'intimité, une composante importante de la qualité des RAC. Leur recherche portait sur une cohorte de jeunes hommes Israéliens, avant et après leur service obligatoire de trois ans dans l'armée. L'AAI, ainsi que l'impulsivité, étaient mesurés à 17-18 ans, tandis que l'intimité était mesurée à 20-21 ans. Leurs résultats ont montré une capacité d'intimité et d'affection plus élevée lorsque l'individu est classifié sécurisant. Toutefois, ces auteurs ont aussi indiqué un lien de modération de l'impulsivité, entre l'attachement adulte et l'intimité. D'abord, ils ont observé un lien significatif et positif entre l'impulsivité et les modèles d'attachement évitant et préoccupé. Ensuite, ils ont remarqué que les individus sécurisants qui présentaient des niveaux plus élevés d'impulsivité rapportaient une moins grande intimité que les individus sécurisants qui présentaient des niveaux d'impulsivité plus faibles. Ils ont aussi observé un effet inverse pour les individus catégorisés évitants. Les individus impulsifs

et évitants rapportaient une plus grande intimité que les individus moins impulsifs et évitants (Mayseless & Scharf, 2007). Selon les auteurs, l'impulsivité pouvait agir comme facilitateur à entrer en relation pour les individus évitants, qui ont habituellement tendance à éviter de nouer des relations intimes. Il est donc possible que certaines caractéristiques individuelles puissent aider ou nuire, dépendamment du type d'attachement, au développement d'une saine relation de couple.

Aussi, une étude de Tarabulsky et al. (2012), s'est intéressée au lien longitudinal entre l'AAI administré à la fin de l'adolescence et la qualité des relations amoureuses à la fin de la vingtaine. Leurs résultats, portant sur 99 individus, ont indiqué un lien significatif entre l'attachement adulte et la qualité et la stabilité des RAC. En effet, l'attachement préoccupé était associé à des niveaux plus faibles de qualité relationnelle, à des relations plus courtes dans le temps et à une probabilité plus élevée de ne pas être engagé dans une relation de couple. De plus, cette étude suggère l'existence d'autres facteurs ayant une influence sur les RAC, dont la santé mentale et le statut économique. Leurs résultats indiquent un effet négatif de la dépression, de l'anxiété et de l'hostilité sur la qualité et la stabilité de la relation, ainsi qu'un effet positif d'un statut économique élevé sur la stabilité de la relation.

Ainsi, il a été montré à de nombreuses reprises que l'attachement sécurisant est positivement associé à plusieurs composantes des RAC, dont la gestion des conflits, la satisfaction relationnelle, la qualité de la relation et la stabilité relationnelle. Néanmoins, il semble aussi que d'autres facteurs soient impliqués dans le développement des relations amoureuses (Mayseless & Scharf, 2007). En effet, les mécanismes impliqués dans les relations de couple apparaissent complexes et influencés par plusieurs facteurs.

Afin d'obtenir une meilleure compréhension des phénomènes impliqués dans le lien entre l'attachement adulte et les RAC, la présente thèse présentera trois méta-analyses sur le lien entre attachement au parent et RAC. Trois composantes plus largement étudiées des RAC seront analysées, soit la qualité des interactions, l'attachement au partenaire et la satisfaction conjugale. Puis, la thèse fera appel au même échantillon de participants que dans l'étude de Tarabulsky et al. (2012) et tentera d'observer le lien entre l'attachement au parent et certaines composantes des RAC qui ont été moins étudiés dans la littérature, soit l'intimité, la passion, l'engagement et la stabilité. De même, le lien entre attachement au parent et

satisfaction sexuelle sera étudié de façon exploratoire, puisqu'aucune recherche ne s'est intéressée à ce lien. Finalement, une attention particulière sera portée à l'effet médiateur possible des relations antérieures. Les prochaines sections exposeront les contributions connues de la satisfaction sexuelle et des RAC antérieures en lien avec l'attachement adulte et les RAC.

Les relations significatives antérieures

Quelques études longitudinales se sont intéressées aux liens entre les expériences relationnelles antérieures, les premiers liens d'attachement et les expériences relationnelles actuelles. Ces recherches ont été menées en se basant sur le postulat développemental de la théorie de l'attachement. Par exemple, certaines études ont suggéré la présence d'un lien médiateur des relations d'amitié antérieures entre l'attachement au parent, mesuré par la situation étrange d'Ainsworth, et l'expression des émotions dans la relation amoureuse à l'âge adulte (Simpson et al., 2007). Leur étude portait sur une cohorte de 267 jeunes adultes suivis depuis la naissance. Toutefois, seulement ceux qui étaient en couple depuis au moins quatre mois étaient invités à participer à l'étude avec leur partenaire. Cette sélection peut avoir un impact sur les effets qui sont observés, dans la mesure où l'attachement peut être associé au fait d'être dans une RAC. Les résultats indiquent que l'attachement est associé aux compétences sociales dans les relations d'amitié à l'enfance; que les relations d'amitié à l'enfance sont liées à la sécurité des relations d'amitié à l'adolescence; et que les relations d'amitié à l'adolescence sont associées à l'expression des émotions dans la relation de couple à l'âge adulte. Néanmoins, le lien direct entre l'attachement avec les parents mesurés par la situation étrange d'Ainsworth et l'expression des émotions avec le partenaire amoureux n'était pas significatif dans cette étude (Simpson et al., 2007).

Cette étude propose que l'attachement avec les parents soit le premier modèle interne opératoire des relations, mais qu'il puisse être modifié par les expériences sociales vécues au cours de la vie de l'individu. Le modèle interne opératoire sert de cadre de référence à l'individu pour entrer en relation, mais peut être enrichi par les nouvelles expériences d'apprentissage social. Ces dernières viendront confirmer ou infirmer le modèle interne opératoire. Ainsi, cette étude appuie le postulat théorique selon lequel l'enfant cherche des expériences d'amitié significatives à l'enfance et à l'adolescence qui sont similaires à son

modèle interne des relations sociales et que ces relations viennent, à leur tour, confirmer les modèles internes de l'attachement parent-enfant. Ces nouvelles relations permettent à l'individu de développer des modèles plus riches des interactions sociales. Ce serait donc cette cascade d'expériences d'attachement significatives, plutôt qu'uniquement les expériences vécues avec les parents, qui orienterait les comportements de l'individu dans sa relation de couple.

Ces résultats soulèvent des questionnements sur la possibilité que les premières expériences amoureuses vécues à l'adolescence et au début de l'âge adulte puissent être impliquées dans l'élaboration des comportements amoureux plus tard dans le développement. En effet, il est envisageable que les premières RAC modifient les représentations de l'attachement de l'individu et, en retour, que ces nouvelles représentations de l'attachement orientent autrement l'adulte dans ses RAC. À cet effet, quelques auteurs se sont intéressés au développement possible d'un attachement spécifique au partenaire amoureux (Creasey & Ladd, 2005; Mehta et al., 2009; Roisman et al., 2005). S'inspirant de la théorie de l'attachement, ils ont suggéré que l'attachement spécifique au partenaire amoureux soit associé avec plusieurs caractéristiques des RAC. Par exemple, Mehta et al. (2009) ont observé que la sécurité d'attachement dans le couple est liée à un taux plus élevé d'expression positive dans la relation. La sécurité d'attachement avec le partenaire a aussi été associée à une plus grande proximité, à une perception plus positive de la relation et à une meilleure gestion des conflits (Roisman et al., 2005).

Ces observations ont été reproduites dans un temps de mesure supplémentaire impliquant les participants de l'étude longitudinale de Roisman et collègues (2005) et de Simpson et collègues (2007) (Haydon et al., 2012). L'attachement avec le partenaire, une tâche d'interaction filmée entre les partenaires et une mesure de satisfaction relationnelle étaient administrés aux 112 participants lorsqu'ils avaient entre 20 et 21 ans, puis à nouveau lorsqu'ils étaient âgés de 26 à 28 ans, à condition qu'ils soient en couple depuis au moins quatre mois. Les auteurs ont remarqué que la sécurité de l'attachement avec le partenaire est associée à la satisfaction relationnelle et à la résolution de conflits, plus précisément la réciprocité négative, soit lorsque les partenaires échangent des critiques et des blâmes pour inciter un changement dans la relation.

De plus, ces auteurs se sont intéressés au lien existant entre les modèles internes d'attachement adulte avec les parents (AAI) et les modèles internes d'attachement avec le partenaire. Certains chercheurs n'ont pas noté de corrélations significatives (Roisman et al., 2005), d'autres ont observé des corrélations faibles entre les deux construits (Mehta et al., 2009; Treboux et al., 2004). Ces résultats ont soulevé plusieurs hypothèses théoriques. Les auteurs s'entendent pour conclure qu'il existe plusieurs modèles internes de l'attachement, touchant différentes relations, ayant différents degrés de liens entre eux. Toutefois, les manifestations de chaque modèle d'attachement sur les RAC, ainsi que leurs interrelations semblent encore méconnues.

Face à ce constat, l'influence respective de l'attachement avec les parents et avec le partenaire a été étudiée de façon plus systématique. Creasey et Ladd (2005) ont suggéré que l'interaction entre ces deux formes d'attachement soit liée à des comportements différents lors de la gestion de conflits en relation de couple. Pour tester leur hypothèse, ils ont recruté 130 collégiens engagés dans une relation depuis au moins 4 mois. Leurs résultats ont montré que les individus présentant un attachement sécurisant avec le partenaire et avec les parents ont une meilleure capacité de gestion de conflits comparés aux autres groupes. Chez les individus présentant au moins un attachement insécurisant, des comportements négatifs lors de la gestion de conflits apparaissent, soit des comportements de domination, de défense et de mépris. De plus, les auteurs ont observé des associations de comportements propres à chaque groupe d'individus présentant au moins un attachement insécurisant. Toutefois, ces auteurs ont utilisé un questionnaire auto-rapporté pour mesurer l'attachement avec le partenaire. Ainsi, il est possible que les différences entre les deux mesures d'attachement soient explicables par les différences entre les questionnaires, soit un auto-rapport et une entrevue, plutôt qu'entre les construits.

Par ailleurs, une étude de Treboux et al. (2004) a généré des résultats similaires à celle Creasey et Ladd (2005). Elle a été menée auprès de 157 couples quelques semaines avant leur mariage et 6 ans après, et a utilisé une entrevue similaire à celle de l'AAI pour mesurer l'attachement avec le partenaire. Ces auteurs ont observé que les participants classifiés sécurisants dans les deux contextes d'attachement, soit avec les parents et avec leur partenaire, sont plus satisfaits et vivent moins de conflits dans leur relation de couple. Ils ont

aussi remarqué que les individus possédant deux attachements insécurisants sont ceux qui rapportent le plus de conflits et d'évitement de proximité. Toutefois, leur recherche a montré que ce groupe d'individus n'est pas celui qui rapporte le plus haut niveau de détresse émotionnelle. En effet, le groupe d'individus présentant un attachement sécurisant avec le parent (AAI), mais un attachement insécurisant avec le partenaire rapporte les plus hauts niveaux de détresse émotionnelle et est plus à risque de se séparer ou de divorcer. Ainsi, il est envisageable que les individus ayant un attachement sécurisant avec leur parent cherchent à construire une relation sécurisante avec leur partenaire et qu'ils ressentent une détresse plus élevée s'ils se retrouvent dans une relation insécurisante, ne réussissant pas à subvenir aux besoins de cohérence, chaleur et sécurité au sein de leur RAC.

Ces résultats suggèrent l'existence de différents modèles internes d'attachement à mesure que l'individu se développe et établit des liens significatifs avec de nouvelles personnes. En plus, un lien d'interaction entre les différentes expériences d'attachement vécues, soit dans les relations d'amitié à l'enfance et à l'adolescence et dans les relations de couple semble exister. Toutefois, le rôle de chaque modèle d'attachement n'est pas clairement défini. Certains auteurs postulent que c'est l'interaction, soit d'adéquation ou d'incongruence, entre les modèles internes d'attachement, qui influencent différemment les RAC (Treboux et al., 2004). Tandis que d'autres conçoivent que l'attachement adulte avec les parents et l'attachement avec le partenaire ont une origine commune dans les expériences précoces d'attachement à l'enfance, mais qu'ils ont des effets distincts, médiés par les expériences relationnelles antérieures, sur les RAC (Roisman et al., 2005).

Considérant les résultats de médiation observés par Simpson et collègues (2007) des relations antérieures, il apparaît pertinent d'explorer la possibilité que les relations amoureuses antérieures aient un effet médiateur entre l'attachement adulte avec les parents et la qualité de la RAC actuelle.

La satisfaction sexuelle

Dans leur théorie, Fraley et Shaver (2000) développent l'idée que la relation amoureuse peut être comprise en prenant en compte l'interaction de deux systèmes comportementaux complémentaires au système comportemental d'attachement, soit la

capacité de prendre soin d'autrui et la sexualité. Ces systèmes sont perçus comme étant différents les uns des autres, tout en ayant la capacité de s'influencer mutuellement.

Le système d'attachement, néanmoins, serait le lien primaire, nécessaire à la formation des deux autres systèmes comportementaux (Bowlby, 1982). La sexualité est ainsi perçue comme une extension des besoins sociaux et relationnels, de la proximité et du confort associés au développement du lien d'attachement (Johnson, 2017). À l'âge adulte, l'attachement, tout comme la sexualité, est réciproque entre deux adultes, plutôt qu'à sens unique du parent vers l'enfant. Cette réciprocité entraîne une danse interactionnelle entre les besoins de l'un et de l'autre des partenaires, de même qu'entre la capacité de chacun des partenaires amoureux de comprendre et de répondre aux besoins de l'autre. Cette capacité à exprimer ses besoins et à capter ceux d'un autre partenaire, développés au sein de l'attachement parent-enfant, sont essentiels au développement d'une saine sexualité (Johnson, 2017).

En effet, une sexualité saine et épanouie nécessite la capacité d'exprimer clairement des désirs et des besoins sexuels, d'être sensible aux besoins de son partenaire, de se montrer vulnérable et d'avoir confiance en ce dernier (Johnson, 2017). Dans une perspective développementale, ces capacités sont perçues comme étant grandement similaires aux apprentissages qui sont réalisés dans le cadre de la relation d'attachement avec les parents (Bowlby, 1982; Fraley et Shaver, 2000; Johnson, 2017).

Les recherches menées avec des mesures auto-rapportées de l'attachement ont abondé dans ce sens, le système d'attachement pourrait contribuer à la formation des processus sexuels au sein des RAC. Ainsi, il est proposé que les stratégies d'attachement développées avec les parents influenceraient le niveau de proximité et d'intimité qu'un individu souhaite entretenir au sein de ses RAC (Fraley et Shaver, 2000; Johnson, 2017).

Néanmoins, aucune étude n'a été menée sur le lien entre l'attachement adulte, lorsque mesurée par l'AAI, et la satisfaction sexuelle. Il apparaît donc primordial de valider si le système d'attachement est associé au système sexuel et ce, peu importe la nature de la mesure d'attachement utilisée.

Un effet unique du système sexuel sur les RAC a aussi été proposé par Fraley et Shaver (2000). Quelques études ont appuyé la présence de ce lien entre la sexualité et les RAC, principalement avec la satisfaction relationnelle. Les études s'étant penchées sur le sujet ont indiqué une corrélation positive entre la satisfaction sexuelle et la satisfaction relationnelle avec le partenaire (Byers, 2001; Mark, 2012; Yeh et al., 2006). De plus, une étude comprenant 839 participants a associé la fréquence de l'orgasme et des activités sexuelles à la satisfaction relationnelle (Young et al., 1998). Toutefois, la majorité des construits étaient mesurés à partir d'un seul item, limitant ainsi la portée des résultats.

Par ailleurs, une étude de Mark (2012) a montré un effet modérateur du genre entre la sexualité et la satisfaction relationnelle. Pour ce faire, 133 jeunes couples ont été recrutés dans un campus universitaire, à condition qu'ils aient été engagés dans leur relation depuis au moins 1 an. Ces derniers ont complété des mesures auto-rapportées. Les résultats ont indiqué que, chez les femmes, des niveaux plus bas de désir sexuel sont associés à plus de satisfaction relationnelle. Chez l'homme, les associations indiquées sont plutôt entre un niveau de désir en adéquation avec celui de sa partenaire et des niveaux élevés de satisfaction. En effet, les hommes qui rapportent éprouver de fortes différences entre leurs désirs sexuels comparés aux désirs de leur femme sont aussi ceux qui mentionnent le moins de satisfaction, indiquant la possibilité que des processus différents soient présents pour les hommes et les femmes liant leur sexualité et leur RAC (Mark, 2012).

D'autres chercheurs se sont plutôt intéressés aux caractéristiques entourant l'acte sexuel pour tenter d'expliquer la satisfaction sexuelle et relationnelle perçue. Muise, Giang et Impett (2014) ont réalisé une étude en ligne auprès de 335 volontaires déjà engagés dans une relation de couple. En moyenne, ces individus étaient âgés de 30 ans, étaient en relation depuis 7,5 ans et étaient mariés ou cohabitaient avec leur partenaire. Les chercheurs ont remarqué que l'affection après un rapport sexuel est associée à des taux plus élevés de satisfaction sexuelle et relationnelle. Leurs résultats ont montré que plus les couples rapportent prendre du temps pour réaliser des marques d'affection après l'acte sexuel, plus ils mentionnent un niveau élevé de satisfaction relationnelle. Dans leur étude, la satisfaction sexuelle agissait à titre de médiateur entre l'affection et la satisfaction relationnelle.

Lors d'une deuxième étude, la même équipe a reproduit ces résultats lors de rapports journaliers chez 101 couples, cohabitant ou non ensemble (Muisse et al., 2014). Ces derniers devaient participer avec leur partenaire, être en contact avec leur partenaire à une fréquence d'au minimum 5 fois par semaine et être actifs sexuellement pour prendre part à l'étude. Les résultats ont indiqué que les journées où les couples s'engageaient dans des marques d'affection plus longues étaient aussi les journées où ils rapportaient le plus de satisfaction sexuelle et relationnelle. De plus, les journées où les individus se disaient plus satisfaits de leurs échanges suivant un rapport sexuel, eux et leur partenaire se disaient aussi plus satisfaits de leur relation en général.

En plus des rapports journaliers, Muise et al. (2014) ont administré une mesure pré-test de la satisfaction globale de la relation de couple et de la sexualité, ainsi que la même mesure 3 mois plus tard. Ces auteurs ont observé un effet à long terme des marques d'affection. Les individus qui s'engageaient dans des marques d'affection plus longues et qui se disaient plus satisfaits des marques d'affection au début de l'étude, se disaient également plus satisfaits de leur relation 3 mois plus tard. De plus, la durée de l'acte sexuel était aussi associée à la satisfaction relationnelle après 3 mois.

Ainsi, l'étude de la sexualité semble englober plusieurs déterminants qui sont associés à la satisfaction sexuelle, mais qui sont aussi fortement liés à la satisfaction relationnelle. Néanmoins, ces recherches n'ont jamais été menées en tenant compte des modèles d'attachement des participants. De même, l'étude du lien entre l'attachement adulte, lorsque mesuré par l'AAI, et les RAC n'a jamais pris en considération la satisfaction sexuelle. La présente thèse tentera de pallier ce manque dans la littérature, en étudiant la satisfaction sexuelle de façon exploratoire, autant en association avec l'AAI qu'avec les mesures de RAC, soit l'intimité, la passion, l'engagement et la stabilité.

Limites des études antérieures

La littérature portant sur le lien entre l'attachement au parent à l'âge adulte et l'établissement des liens amoureux et conjugaux nous fournit de bonnes raisons de penser qu'un tel lien existe. Néanmoins, les recherches sur le sujet présentent certaines limites qu'il est nécessaire de mentionner.

Premièrement, la majorité des recherches a été réalisée à l'aide de devis transversaux. Bien que cette technique soit utile pour observer des corrélations, elle limite l'inférence causale entre les concepts. En effet, la conduite d'études transversales rend impossible de déterminer si les modèles internes d'attachement précèdent les caractéristiques relationnelles observées (Paley et al., 1999). Ainsi, la conduite d'études utilisant un devis longitudinal dans lequel l'évaluation de l'attachement précède l'évaluation des RAC semble nécessaire afin de mieux comprendre l'importance de l'attachement adulte dans la création et le maintien des RAC.

Deuxièmement, la majorité des études antérieures se sont limitées à mesurer une seule dimension des RAC. Par exemple, certains chercheurs se sont concentrés uniquement sur les conflits (Creasey & Ladd, 2004), d'autres sur la qualité (McCarthy & Maughan, 2010) ou encore sur l'intimité (Mayselless & Scharf, 2007). Toutefois, il a été montré que les RAC présentent plusieurs dimensions, dont celles mentionnées ci-haut, mais aussi l'engagement, la passion, la stabilité et la sexualité. Par ailleurs, ces derniers n'ont jusqu'à présent, peu ou pas été étudiés en lien avec l'attachement adulte. Il semble ainsi important de combler cette lacune de la littérature, afin d'observer si l'attachement adulte prédit plusieurs dimensions ou seulement certaines dimensions des RAC.

Troisièmement, une limite importante devant être soulevée correspond au choix des participants, puisque dans la majorité des études, les participants devaient être en couple. Certaines études exigeaient des couples formés depuis au minimum quelques mois (Creasey, 2014; Roisman et al., 2005, 2001), tandis que d'autres choisissaient des couples en union depuis quelques années (Creasey & Ladd, 2005; Haydon et al., 2012; Mehta et al., 2009; Treboux et al., 2004). Cependant, il est fort probable que ces individus représentent un échantillon biaisé de la population en raison de la durée de leur relation. Par exemple, il est possible que certains attachements insécurisants soient sous représentés dans ces études parce que cet état limite la capacité d'être dans une relation de couple stable. Dans cette optique, il apparaît difficile d'accéder aux difficultés propres aux individus insécurisants si les études incluent uniquement des couples de longue durée.

De plus, la majorité des études recrutaient des étudiants universitaires plutôt qu'un échantillon provenant de la population générale. Ce choix de participants pose un problème

dans la généralisation des résultats. D'abord, parce que les étudiants forment une cohorte distincte au niveau de l'âge et des étapes développementales rencontrées. En effet, au début de l'âge adulte, les relations amoureuses sont souvent moins stables qu'à un âge plus avancé.

Il semble important pour les recherches futures d'inclure des individus provenant de la population générale, ainsi que des individus qui ne sont présentement pas en relation de couple ou dont la relation de couple est récente, afin de pouvoir saisir les schémas de relation de tous les types d'individus. Bien que ceux-ci ne soient pas en couple présentement, une telle étude permettrait d'examiner les trajectoires amoureuses des individus, soit leurs relations de couple antérieures, leur nombre, leur durée, etc.

Une quatrième et dernière limite concerne la diversité des mesures qui définissent les RAC dans les travaux recensés. Ceci est potentiellement attribuable aux différents construits utilisés pour mesurer les RAC. Tel que mentionné dans le présent projet, les auteurs se sont concentrés sur les dimensions spécifiques des RAC. De plus, au sein d'un même construit, plusieurs outils de mesure différents sont utilisés selon les préférences des chercheurs. Ces différences majeures indiquent un besoin de regrouper la littérature abondante en un même endroit, afin d'être en mesure de fournir une compréhension plus unifiée et adéquate du lien qui unit attachement adulte et RAC.

Objectifs

La présente thèse comporte deux objectifs. Premièrement, elle vise la réalisation d'une série de méta-analyses afin de synthétiser et d'unifier les résultats et de vérifier l'ampleur du lien entre l'attachement adulte avec les parents et les RAC. Ces méta-analyses permettront de regrouper plusieurs années de recherche sur les liens possibles entre la sécurité et l'insécurité d'attachement et les RAC. Le premier but de cette étude est donc de déterminer les liens moyens entre l'attachement à l'âge adulte et les RAC, dans leurs diverses définitions, à travers la littérature empirique.

Deuxièmement, par le biais de la poursuite d'une étude longitudinale (Tarabulsy et al., 2012), le lien entre l'attachement à l'âge adulte et les RAC sera étudié, en considérant plusieurs manifestations des RAC, soit l'intimité, la passion, l'engagement, la stabilité et la satisfaction sexuelle. Aussi, l'effet médiateur des relations amoureuses antérieures sera

considéré. Finalement, la présente thèse a pour objectif de pallier aux limitations antérieures en s'intéressant à deux cohortes de cégépiens recrutés sans égard à leur statut relationnel, autant au premier temps de mesure que dans les temps subséquents.

Chapitre 1 : Relations amoureuses et attachement adulte: une série de méta-analyses

1.1 Résumé

Afin d'unifier et de synthétiser les résultats des recherches antérieures ayant tissé un pont entre l'attachement adulte avec les parents et les relations amoureuses, une série de trois méta-analyses des travaux des 37 dernières années a été menée. L'association entre la sécurité d'attachement, évaluée par l'Adult Attachment Interview, et trois mesures des relations amoureuses a été investiguée, soit l'attachement avec le partenaire, la qualité des interactions et la satisfaction conjugale. Plusieurs effets modérateurs ont été testés, dont l'effet de la durée de la relation et des devis de recherche utilisés. Les méta-analyses confirment la présence d'un lien modéré entre l'attachement adulte et la qualité des interactions, l'attachement au partenaire et la satisfaction conjugale. Les résultats suggèrent que la durée de la relation ne modère pas ces liens. Toutefois, la modalité d'évaluation apparaît modérer le lien, soit que des mesures auto-rapportées des RAC sont associées à un lien entre l'attachement adulte et les RAC plus faibles qu'une mesure codifiée par un observateur externe. Ces résultats étoffent notre compréhension de l'attachement parent-enfant et des mécanismes impliqués dans les dynamiques amoureuses à l'âge adulte.

1.2 Abstract

The purpose of this study was to synthesize research linking adult attachment and romantic relationships by way of three meta-analyses. The association between indices of security derived from the Adult Attachment Interview and three different measures of romantic relationships were examined: Attachment with the romantic partner, the quality of interactions with the partner and dyadic satisfaction. Meta-analyses reveal an association between adult attachment and all three indices of the quality of romantic relationships. Results suggested that type of evaluation moderated observed effect sizes, and that the duration of relationships did not. Discussion focuses on the pertinence and the challenges of understanding and teasing out attachment processes that are specific to romantic relationships

Introduction

Plusieurs recherches indiquent que les représentations d'attachement avec les parents à l'âge adulte sont liées à différentes composantes des relations amoureuses et conjugales (RAC). Dans différentes études, les RAC ont été étudiées selon différentes perspectives. Principalement, les chercheurs se sont intéressés à la qualité des interactions (Brumariu, Obsuth, & Lyons-Ruth, 2013; Creasey, 2014; McCarthy et Maughan, 2010; Tan et al., 2016), à l'attachement spécifique au partenaire (Haydon et al., 2012; Owens, 1995; Treboux, Crowell, & Waters, 2004) et à la satisfaction relationnelle (Eiden, Teti, & Corns, 1995; Hare, Miga, & Allen, 2009; Holland & Roisman, 2010) pour définir les RAC. Les études s'étant intéressées à la concordance entre ces différents construits des RAC rapportent des corrélations significatives, variant en moyenne entre $r = 0.20$ et 0.40 (Bernier & Matte-Gagné, 2011; Dickstein, Seifer, & Albus, 2009; Haydon et al., 2012; Treboux et al., 2004; Wampler et al., 2003). Ainsi, il semble que l'attachement au partenaire, la qualité des interactions et la satisfaction soient liées entre eux, mais qu'ils demeurent des manifestations différentes des RAC. Cependant, aucune étude ne s'est intéressée à ces trois composantes à la fois et à l'apport spécifique de l'attachement au parent sur chacune. La présente étude comprend une série de trois méta-analyses. Elle sera la première à résumer les résultats des recherches antérieures sur le lien entre l'attachement au parent et ces différents construits des RAC.

L'attachement

L'attachement se définit comme étant le lien émotionnel qui se construit entre le parent et son enfant durant les premières années de vie et qui oriente ce dernier dans sa capacité d'explorer son environnement et de développer sa compétence et son autonomie sur le plan social (Sroufe & Waters, 1977). Selon Bowlby (1982), ce serait l'interaction entre les capacités de l'enfant de s'adapter et de demander et les capacités des parents à répondre adéquatement aux besoins qui sont à la base du premier lien entre le parent et l'enfant. Dans ce contexte, quatre modèles d'attachement ont été identifiés en fonction des différents comportements d'interaction entre les parents et leurs enfants, soit un attachement sécurisant, insécurisant-ambivalent insécurisant-évitant ou insécurisant-désorganisé (Ainsworth et al., 1978).

Les études dans le domaine de l'attachement à l'enfance ont montré que les modèles internes d'attachement avec les parents servent de base de référence lors de l'établissement de nouvelles relations. En effet, les modèles internes opérants semblent prédisposer l'enfant à adopter un comportement d'interaction similaire à celui développé avec ses parents lorsqu'il interagit auprès de ses pairs, de ses enseignants, ou d'adultes autres que les parents (O'Connor & McCartney, 2006; Simpson et al., 2007). De plus, il est observé que l'enfant cherche aussi à entrer en relation avec des individus qui présentent des patrons d'interaction complémentaires aux siens. Il s'effectue alors un effet domino, où l'enfant recherche des individus qui se comportent de façon similaire à ses parents, ces nouvelles relations venant alors confirmer les modèles internes déjà établis et cette confirmation renforçant le désir de l'enfant de chercher à nouveau des relations similaires. Ainsi, l'attachement crée chez l'enfant une tendance à percevoir les nouvelles relations de manière cohérente avec ce qu'il a appris et intégré durant ses premières interactions.

La mesure de l'attachement chez les adultes et les adolescents est fondée sur la prémisse que ce qui constitue une manifestation externe, comportementale du modèle interne opératoire durant l'enfance, se traduit dans les modèles de cohérence du discours plus tard dans le développement. L'étude de l'attachement chez l'adolescent et l'adulte compose avec l'émergence de l'autonomie dans le cadre des diverses expériences relationnelles impliquant les parents sur une longue période développementale. Les mécanismes de l'attachement à l'âge adulte réfèrent à l'état d'esprit de l'individu à l'égard des représentations qu'il a de sa relation avec ses parents. Cet état d'esprit provient de la cohérence entre les événements probables, expérimentés par l'individu durant son enfance et la cohérence du récit narratif qu'il est en mesure d'en faire (Main & Goldwyn, 1998). Sur la base de ce récit que fait l'individu de sa relation, les chercheurs ont associé 3 modèles d'attachement : sécurisant-autonome, insécurisant-préoccupé et insécurisant-évitant. De plus, un état résolu ou non-résolu en regard de perte ou de trauma relationnel s'ajoute au modèle d'attachement de l'individu.

Les mesures de l'attachement adulte

L'attachement à l'âge adulte peut être mesuré de différentes façons. Une technique largement utilisée est celle de l'Adult Attachment Interview (AAI ; George, Kaplan, & Main,

1985). L'entrevue permet de valider la sécurité et l'insécurité de l'attachement, en se basant sur la façon dont l'individu rapporte les événements et leurs possibles effets sur son fonctionnement actuel. Ainsi, l'évaluation de l'attachement est basée sur la prémisse que les modèles internes d'attachement sont accessibles par l'analyse de la cohérence du discours de l'individu décrivant ses relations d'attachement. De cette entrevue, des classifications analogues à la Strange Situation d'Ainsworth sont attribuées aux adultes, soit : sécurisant, insécurisant-préoccupé, insécurisant-évitant et non résolution de l'attachement.

Une seconde technique largement répandue consiste à administrer des mesures auto-rapportées de l'attachement. Alors que l'AAI émane d'une tradition de recherche qui valorise la codification du discours afin d'inférer des états d'esprit chez l'individu, les mesures auto-rapportées proviennent plutôt d'une approche dans laquelle l'individu est perçu comme pouvant rapporter, de manière fiable, ses tendances et sentiments dans le cadre de ses relations d'attachement (Bernier, Larose et Boivin, 2007). Ainsi, même si ces deux mesures tentent d'évaluer le même construit, une étude de Bernier et collaborateurs (2007) et une méta-analyse de Roisman, et al. (2007) ont montré qu'il n'y avait qu'un lien très faible entre ces mesures. Il semblerait donc que les mesures auto-rapportées de l'attachement et l'AAI ne mesurent pas exactement le même construit. Dans l'optique où il y a un consensus à savoir que ces deux mesures touchent des construits différents, la présente série de méta-analyses portera uniquement sur la première technique de codification de l'attachement, soit l'AAI.

La validation de l'AAI provient majoritairement d'études portant sur l'association entre l'attachement adulte et les caractéristiques parentales, telles que la sensibilité interactive et l'attachement à l'enfance (Verhage et al., 2018). Les classifications de l'AAI ont aussi été associées à différents aspects du fonctionnement adulte, tel que la dépression et la santé mentale (Dagan, Facompré, & Bernard, 2018), de même que la qualité des relations dans différents contextes sociaux (Hesse, 2016). Ainsi, il est envisageable que les classifications de l'AAI soient associées à différentes caractéristiques des RAC.

Les relations amoureuses et conjugales

Les RAC occupent une place importante dans la trajectoire développementale d'un individu. Ainsi, plusieurs indicateurs peuvent être utilisés pour mesurer la qualité des RAC.

Notamment, et de manière générale, différents auteurs se sont intéressés à la qualité des interactions, à l'attachement au partenaire et à la satisfaction conjugale. Chacune des méta-analyses de cette série portera sur un indicateur précis des RAC ayant été largement étudié.

La qualité des interactions est caractérisée par les comportements verbaux et non-verbaux adoptés en interaction par les deux membres du couple (Creasey, 2014). Ces comportements sont considérés comme étant positifs ou négatifs. Entre autres, les comportements positifs incluent la démonstration d'affection, de validation, de soutien et d'intérêt envers le partenaire, tandis que les comportements négatifs incluent des manifestations de défense, d'agressivité, de domination et de mépris. La qualité des interactions est souvent mesurée lors d'une tâche en laboratoire où les partenaires doivent discuter d'un sujet de discorde (Creasey, 2014; Simpson et al., 2007). Des évaluateurs externes codifient ensuite les interactions.

L'attachement au partenaire se définit comme étant une représentation spécifique de la fonction, des attentes et des comportements impliqués dans la relation d'attachement avec un individu particulier (Treboux et al., 2004). Cette représentation se construit au sein des interactions quotidiennes avec le partenaire et oriente les comportements de l'individu lors de ses interactions futures. L'attachement au partenaire peut être mesuré par le biais de questionnaires auto-rapportés ou par l'utilisation d'entrevues ayant une structure semblable à celle du AAI. Une grande diversité de mesures existe au sein de ces courants d'évaluation. Les plus fréquemment utilisées dans la littérature incluent l'Experience in Close Relationships (ECR ; Brennan, Clark, & Shaver, 1998) et le Current Relationship Interview (CRI ; Crowell & Owens, 1998).

La satisfaction conjugale correspond à la perception de l'individu concernant la capacité de son partenaire à répondre adéquatement à ses besoins, ainsi que sa propre capacité à répondre aux besoins de son partenaire. Cette composante des RAC est généralement mesurée à l'aide de questionnaires auto-rapportés. La mesure étalon de la satisfaction est le Dyadic Adjustment Scale (DAS ; Spanier, 1976).

L'attachement adulte et les relations amoureuses et conjugales

Parmi les plus importantes études de validation de la théorie de l'attachement sont celles qui montrent un lien entre l'attachement adulte avec les parents et la qualité des relations avec d'autres personnes que les parents (Fu, 2015; Pallini et al., 2014; Treboux et al., 2004). Dans cette perspective, plusieurs chercheurs ont proposé que les RAC étaient un contexte important pour montrer la validité de l'attachement chez les adultes, en raison de l'importance et du caractère intime de ces relations durant cette période de vie (Fraley & Shaver, 2000; Treboux et al., 2004). Les modèles d'attachement chez l'adulte ont été liés dans plusieurs études aux différentes composantes des RAC (Holland & Roisman, 2010; McCarthy & Maughan, 2010; Tarabulsy et al., 2012).

Entre autres, l'attachement avec les parents semble associé à la qualité des interactions entre les deux membres d'un couple (Brumariu et al., 2013; Creasey, 2014; McCarthy et Maughan, 2010; Tan et al., 2016). Les données indiquent qu'un attachement sécurisant avec les parents prédit des interactions plus positives au sein des RAC, soit une diminution des comportements négatifs (Creasey, 2014), une augmentation du soutien et une augmentation des discussions constructives lors de conflits (Tan et al., 2016).

De même, plusieurs recherches ont montré que le lien d'attachement avec les parents est associé au lien d'attachement développé avec le partenaire (Haydon et al., 2012; Owens, 1995; Treboux et al., 2004). Entre autres, Treboux et al. (2004) ont observé une concordance de 58% entre l'attachement avec le parent et le partenaire. Owens (1995) a obtenu des résultats similaires, soit une concordance de 64%.

Également, certaines études ont montré un lien entre l'attachement avec les parents et la satisfaction au sein des RAC (Eiden et al., 1995; Hare et al., 2009; Holland & Roisman, 2010). Leurs résultats suggèrent que les individus ayant développé un attachement sécurisant avec leurs parents rapportent plus de satisfaction dans leurs RAC, comparé aux individus ayant un attachement insécurisant avec leurs parents (Eiden et al., 1995; Holland & Roisman, 2010).

Ainsi, il a été montré lors de nombreuses recherches que l'attachement sécurisant est positivement lié à plusieurs composantes des RAC, dont la gestion des conflits, la satisfaction relationnelle, la qualité de la relation et la stabilité relationnelle. Toutefois, certaines incohérences demeurent dans la littérature. En effet, Bernier et Matte-Gagné (2011) n'ont observé aucune association entre l'AAI et les RAC, mesuré en fonction de l'attachement au partenaire et de la satisfaction conjugale. De même, les tailles d'effets rapportées par les auteurs varient grandement d'une étude à l'autre. Cette diversité de résultats suggère la présence de variables conceptuelles et méthodologies pouvant modérer le lien entre AAI et RAC.

Les facteurs modérateurs

Les études sur l'attachement adulte et les RAC indiquent la présence d'un lien entre ces deux construits, mais suggèrent aussi la contribution de facteurs modérateurs de ce lien. Cette série de méta-analyses examinera la présence de plusieurs modérateurs possibles.

Premièrement, le devis de recherche utilisé sera analysé comme modérateur possible de la relation entre l'AAI et les RAC. Bien que la majorité des études emploient un devis transversal, certaines utilisent un devis longitudinal, souvent en mesurant les RAC quelques mois après avoir réalisé l'AAI. Par exemple, Bernier et Matte-Gagné (2011) ont réalisé l'évaluation des RAC 10 mois après la passation de l'AAI, tandis que Cohin et Miljkovitch (2007) ont conduit les deux entrevues, RAC et AAI, durant la même rencontre. D'autres auteurs, tels que Treboux et collègues (2004) et Holland et Roisman (2010) ont rapporté à la fois des mesures transversales et des mesures longitudinales. Ainsi, il est possible que certaines des variations observées entre les résultats soient attribuables au temps séparant les mesures de RAC et d'attachement adulte. Cet enjeu sera examiné dans chacune des méta-analyses.

Deuxièmement, une diversité dans la codification de l'AAI a été observé entre les articles. En effet, l'AAI est une entrevue riche en contenu et permet de codifier les informations obtenues sous différents angles. La technique la plus utilisée permet l'obtention des 4 différentes catégories d'état d'esprit concernant l'attachement. Toutefois, il est aussi possible d'utiliser un score continu de la sécurité. Ce dernier ne permet pas de discriminer

entre les différentes formes d'insécurité, mais donne plutôt accès à un continuum allant de la sécurité à l'insécurité. Une troisième technique aussi bien répandue dans la littérature est l'utilisation de l'échelle de cohérence d'esprit et de transcription. Ces deux sous-échelles, hautement corrélées, sont reconnues dans la littérature comme représentant avec le plus d'exactitude la sécurité de l'attachement. Bien que ces trois techniques permettent de discriminer la sécurité de l'insécurité, il est possible que des divergences dans les résultats obtenus soient attribuables à la technique utilisée. Ainsi, une attention particulière sera portée dans les méta-analyses à la technique de codification de l'AAI utilisée.

Troisièmement, les différents construits des RAC (l'attachement au partenaire, la qualité des interactions et la satisfaction) ont été mesurés de différentes façons, parfois par entrevue ou observation indépendante (Castellano et al., 2014; Cohin & Miljkovitch, 2007), d'autres fois par questionnaires auto-rapportés (Bernier & Matte-Gagné, 2011; Bouthillier et al., 2002). Parfois, les deux types de mesures étaient utilisées. À nouveau, il est possible que cette variation des mesures ait entraîné des différences au niveau des résultats observés entre AAI et RAC. Ces différences seront considérées dans les méta-analyses.

Quatrièmement, le statut relationnel des participants des études devra être considéré dans l'analyse des facteurs modérateurs. En effet, certaines études incluaient uniquement des couples qui étaient ensemble depuis plusieurs années (Treboux et al., 2004), tandis que d'autres études incluaient majoritairement des participants en couple depuis quelques mois (Holland et Roisman, 2010). Il est envisageable que la stabilité de la relation puisse avoir un impact sur le lien entre AAI et RAC.

Cinquièmement, certains chercheurs se sont intéressés au lien entre AAI et RAC auprès de participants ayant vécu de la maltraitance à l'enfance (Brumariu et al., 2013, DiLillo et al., 2009; Lassri et al., 2016). Considérant l'impact que la maltraitance peut avoir sur différents aspects du fonctionnement social et relationnel de l'individu (DiLillo et al., 2009), et que certaines études ont montré que la maltraitance est associée à différentes manifestations d'attachement à l'enfance et à l'âge adulte (Verhage et al., 2018), il est possible que l'exposition à la maltraitance puisse modifier le lien entre AAI et la qualité des RAC. Cette variable sera également considérée.

Enfin, les caractéristiques personnelles des participants incluent dans chacune des études devront être pris en compte. Notamment, l'âge moyen des participants, la distribution des styles d'attachement dans chaque étude, la durée moyenne des relations amoureuses et le nombre d'années de scolarité moyen des participants, puisque ces mesures varient grandement entre les études. Par exemple, la durée des RAC varie de quelques semaines (Holland et Roisman, 2010) à plusieurs années (Castellano, et al., 2014; Treboux et al., 2004). Il est possible que ces variables modèrent le lien entre AAI et RAC.

Objectifs et hypothèses

La présente série de méta-analyses a pour objectif de synthétiser et d'unifier les résultats et de vérifier la nature du lien entre l'attachement adulte avec les parents et les RAC. L'hypothèse formulée est qu'un lien entre l'attachement adulte et les RAC, soit la qualité des interactions, l'attachement au partenaire et la satisfaction conjugale, ressortent de ces méta-analyses. Plus précisément, que l'attachement sécurisant soit lié à des interactions dyadiques plus positives, à un attachement sécurisant avec le partenaire et à une satisfaction conjugale rapportée plus élevée.

Méthodologie

Recension des articles

La série de méta-analyses a été lancée à partir des moteurs de recherche PsycInfo et Pubmed et inclut les articles parus entre janvier 1985, soit l'année de publication du AAI, et décembre 2017. Les mots clés entrés pour l'attachement sont: Working Models of Attachment, Adult Attachment, Adolescent Attachment, Attachment Behavior, Parent-child relation, Attachment Theory et Attachment Style; ceux pour les RAC sont: Love, Intimacy, Romance, Relationship Quality, Relationship Satisfaction, Marital Satisfaction, Marital Relation, Marital Conflict, Romantic Relationship, Divorce, Dating Relationship, Domestic Violence, Intimate Partner Violence, Marital Separation, Relationship Termination, Marital Status, Couples, Sexual Satisfaction, et Infidelity.

Les critères d'inclusions sont :

1. L'utilisation de l'Adult Attachment Interview
2. Une mesure des RAC
3. Une mesure d'association entre ces deux construits

Les critères d'exclusions sont :

1. L'utilisation seule d'une mesure auto-rapportée de l'attachement adulte
2. La codification de l'AAI ne permettant pas l'analyse d'une association avec la sécurité de l'attachement

Au total, 3257 articles furent identifiés à partir de cette recherche. Le diagramme de sélection est présenté à la figure 1. Une pré-sélection rigoureuse a été effectuée en parcourant les titres et les résumés des articles. 795 articles ont été retenus au terme de cette pré-sélection. Puis, la méthodologie et les résultats des 795 articles jugés potentiellement pertinents ont été analysés afin de retenir uniquement les études sur le sujet d'intérêt. De ces 795 articles, 56 articles ont été retenus, portant sur 42 échantillons différents. Ensuite, les références des 22 revues de littératures pertinentes et des 56 articles ont été vérifiées afin de s'assurer que tous les articles sur le sujet ont bien été inclus dans la présente série de méta-analyses. De cette recherche, 1 article a été ajouté. Un accord inter-juge entre les deux codeurs a été réalisé lors de la pré-sélection et de la sélection, les accords inter-juge étaient de 85,64% et de 98,11%. Tous les désaccords ont été discutés et résolus entre les codificateurs.

Sur les 57 articles identifiés, deux articles ne présentaient aucun résultat liant les variables d'intérêt. Les auteurs ont été contactés, en l'absence de résultats, ces articles ont été retirés. Un article supplémentaire a été retiré des analyses, puisque sa mesure des RAC ne correspondait aucunement aux mesures d'intérêt de la présente série de méta-analyses (Fitzpatrick et al., 1993). De plus, un article a été retiré, car l'AAI avait subi des modifications (Onishi & Gjerde, 2002). Finalement, 11 articles ont été retirés car ils portaient sur des mesures de violence conjugale (Alexander, 2009; Babcock et al., 2000) ou d'intimité (Scharf,

Maysseless, & Kivenson-Baron, 2004; Tarabulsky et al., 2012). Ces deux construits étant différents des trois construits des RAC inclus dans les présentes méta-analyses (qualité des interactions, attachement au partenaire, satisfaction), et ne comportant pas assez d'études pour permettre la conduite de méta-analyses exclusives sur ces construits, ils ont dû être retirés des analyses.

Ainsi, cette série de méta-analyses comprend 42 articles portant sur 32 échantillons différents. La distribution au sein des trois méta-analyses est répartie comme suit :

1. Qualité des interactions : 26 articles portant sur 19 échantillons et 2694 participants;
2. Attachement au partenaire : 29 articles portant sur 20 échantillons uniques et incluant 2348 participants;
3. Satisfaction conjugale : 16 articles portant sur 11 échantillons et 1259 participants.

Procédure

Les études ont été codifiées à partir de 7 caractéristiques principales :

1. Construits des RAC, soit :
 - a. Qualité des interactions
 - b. Attachement au partenaire
 - c. Satisfaction conjugale
2. Devis de recherche
 - a. Transversal
 - b. Longitudinal
3. Mesure de l'AAI
 - a. Basée sur un score catégoriel
 - b. Basé sur un score continu de la sécurité (allant de la sécurité à l'insécurité)
 - c. Basé sur les sous-échelles de cohérence d'esprit et de transcription (allant d'un état de cohérence élevé à un état cohérence faible)
4. Mesures des RAC
 - a. Questionnaire auto-rapporté

- b. Entrevue ou mesures observationnelles
- 5. Statut relationnel des participants
 - a. En union libre (couple ou cohabitation) ou marié
 - b. En couple ou en cohabitation (marié ou non)
- 6. Exposition à la maltraitance
 - a. Les études ont été identifiées comme impliquant ou non des participants ayant vécu de la maltraitance
- 7. Caractéristiques personnelles des participants
 - a. Âge moyen des hommes et des femmes
 - b. Distribution des styles d'attachement dans chaque étude
 - c. Durée des RAC
 - d. Nombre d'années de scolarité moyen

Analyses

Le logiciel Comprehensive Meta-Analysis, version 3.0 (Borenstein, Hedges, Higgins, & Rothstein, 2005) a été utilisé pour le calcul des tailles d'effet (d de Cohen) de chaque article pertinent, afin de permettre la comparaison entre ces derniers. L'effet de différents modérateurs a été investigué à l'aide de tests de signification et d'analyses utilisant une approche d'effets aléatoires, puisque cette dernière est plus conservatrice que les effets fixes. Une approche d'effets aléatoires doit être utilisée lorsqu'il y a de la variabilité entre les études (Borenstein, Hedges, Higgins, & Rothstein, 2009).

Puisque plusieurs études mentionnaient plus d'une variable dépendante d'intérêt, soit plus d'une mesure sur les RAC, une série de méta-analyses a été réalisée, afin d'éviter la duplication des études. De même, plusieurs études rapportaient plusieurs résultats pour une même variable dépendante. Dans cette situation, un d moyen fut calculé et inclut dans les analyses. De plus, certains articles mentionnaient des effets non-significatifs sans rapporter la statistique. Dans ces situations, une valeur de $d=0$ fut attribuée, telle que rapporté dans d'autres méta-analyses (Baudry et al., 2017). Concernant les analyses de modulation, afin d'éviter la duplication des études, des décisions furent prises. En cas de duplicité, uniquement les modérateurs les moins représentés dans les analyses de comparaison furent conservés.

Les biais de publication ont été vérifiés à l'aide de la procédure « Trim-and-Fill » (TFP; Duval & Tweedie, 2000). La TFP permet aux chercheurs de corriger la présence d'asymétrie dans les résultats, attribuables à une sous-représentation d'articles non-publiés, non-significatif. Si une telle asymétrie est observée, la TFP redistribue les tailles d'effet des différentes études afin de fournir un effet global qui compense pour ce biais. Un Z de Fisher a été calculé pour chaque étude afin de déterminer la présence de valeurs extrêmes (Z devait être plus bas que -3.29 ou plus haut que 3.29). La statistique Q a été utilisée pour valider la présence d'hétérogénéité des tailles d'effet entre les études. Une valeur Q significative à $p < .05$, indique la présence d'hétérogénéité et permet ainsi de tester la présence de modérateurs.

Des analyses de modération ont été menées afin de tester si l'association entre l'AAI et les RAC varie en fonction de chacun des modérateurs décrits précédemment. Afin d'éviter la duplication des études, des décisions furent prises lorsque des situations de duplicité des modérateurs étaient présentes pour une même étude. Dans ces situations, uniquement les modérateurs les moins représentés dans les analyses de comparaison furent conservés. Les modérateurs catégoriels furent testés à l'aide de la statistique Q , tandis que les modérateurs continus (âge, durée de la relation) ont été analysés à l'aide de méta-régressions.

Résultats

Qualité des interactions conjugales

L'effet global entre l'attachement au parent et la qualité des interactions conjugales est modéré ($d = .45$, $p < .001$, $k = 19$), indiquant qu'un attachement sécurisant est associé à une meilleure qualité des interactions. Les résultats sont présentés au Tableau 1. La TFP suggère une absence de biais de publication et aucune valeur extrême n'a été identifiée. Le test d'hétérogénéité suggère une grande variabilité des résultats entre les études ($Q = 95.73$, $p < .0001$), justifiant la vérification des facteurs modérateurs.

Les analyses de modération ne révèlent aucune différence significative selon le devis utilisé. Les tailles d'effets des études longitudinales et transversales ne diffèrent pas l'une de l'autre, de même que la durée entre les mesures d'AAI et de qualité des interactions.

Toutefois, elles révèlent la présence de différences significatives entre les études utilisant différentes techniques de codification de l'AAI. Les tailles d'effets des études utilisant la sous-échelle de cohérence de l'AAI ($d = .67, p < .001, k = 5$) apparaissent significativement plus élevées comparées à celles des études utilisant un score continu de la sécurité d'attachement ($d = .23, p < .05, k = 6; Q' = 10.06, p' < .01$) et des études utilisant un score catégoriel de l'attachement ($d = .44, p < .001, k = 8; Q' = 4.05, p' < .05$). Les tailles d'effets entre les scores continus et catégoriels ne diffèrent pas significativement l'une de l'autre.

Les tailles d'effet, lorsque les mesures de qualité des interactions sont codifiées par un observateur externe ($d = .45, p < .001, k = 13$), sont significativement plus élevées que lorsque les mesures des RAC sont auto-rapportées par les participants ($d = .22, p < .01, k = 6; Q' = 0.93, p' < .05$).

Lorsque le statut relationnel des participants est analysé, une différence significative émerge entre les études incluant des participants en union libre ($d = .37, p < .001, k = 18$) comparé aux participants mariés ($d = .85, p < .001, k = 4; Q' = 12.92, p' < .001$). Les tailles d'effets sont plus élevées lorsque les participants inclus dans l'étude sont mariés. Toutefois, aucune différence significative n'est observée lorsque les études sont comparées sur le fait d'inclure des participants en couple ou en cohabitation (marié ou non).

Les tailles d'effets des études portant sur un échantillon de participants ayant vécu de la maltraitance à l'enfance ($d = .73, p < .001, k = 3$) sont marginalement plus élevées que celles des études portant sur un échantillon normatif de la population ($d = .40, p < .001, k = 16; Q' = 3.32, p' = .07$).

Les caractéristiques des participants ne semblent pas modérer la relation entre l'AAI et la qualité des interactions. Ainsi, ni l'âge, ni la distribution des styles d'attachement, ni la durée de la relation ne modèrent cette association. Néanmoins, un effet de modulation du nombre d'années de scolarité est observé sur le lien entre l'AAI et la qualité des interactions (pente = $-0.15, p = .01$). Plus les participants sont scolarisés, moins le lien entre l'attachement et la qualité des interactions est élevé.

Attachement avec le partenaire

L'effet global entre l'attachement au parent et l'attachement avec le partenaire est modéré ($d = .37, p < .001, k = 20$), indiquant qu'un attachement sécurisant avec le parent est plus fréquemment associé à un attachement sécurisant avec le partenaire. Les résultats sont présentés au tableau 2. La procédure « Trim and Fill » (Duval & Tweedie, 2000) indique un biais de publication de 3 études. La taille d'effet ajustée est de $d = .45 (p < .001, Q = 164.23, k = 23)$. Aucune valeur extrême n'a été identifiée. Le test d'hétérogénéité suggère une grande variabilité des résultats entre les études ($Q = 119.29, p < .0001$), justifiant la vérification des facteurs modérateurs.

Les analyses de modération ne révèlent aucune différence significative selon le devis utilisé. Les tailles d'effets des études longitudinales et transversales ne diffèrent pas l'une de l'autre, de même que la durée entre les mesures d'AAI et d'attachement au partenaire.

Néanmoins, les tailles d'effets des études utilisant un score continu de la sécurité d'attachement ($d = .01, p = ns, k = 3$) apparaissent significativement plus basses comparées à celles des études utilisant un score catégoriel de l'attachement au parent ($d = .39, p < .01, k = 10 ; Q' = 5.44, p' < .05$) et des études utilisant la sous-échelle cohérence de l'AAI ($d = .49, p < .001, k = 7 ; Q' = 10.72, p' < .01$). Les tailles d'effets entre les scores catégoriels et la sous-échelle cohérence ne diffèrent pas significativement l'une de l'autre.

Les tailles d'effet lorsque les mesures d'attachement au partenaire sont codifiées par un observateur externe ($d = .57, p < .001, k = 10$) sont significativement plus élevées que lorsque les mesures des RAC sont auto-rapportées par les participants ($d = .20, p = ns, k = 10 ; Q' = 6.64, p' < .05$).

Aucune différence significative n'est observée selon le statut relationnel, que les participants de l'étude soient en union libre ou non, ou qu'ils soient en cohabitation ou non.

Certaines caractéristiques des participants semblent aussi modérer la relation entre l'AAI et l'attachement au partenaire. Entre autres, les études comprenant un pourcentage plus élevé de participants classés sécurisants à l'AAI donnent des tailles d'effets plus élevées que celles ayant un pourcentage plus bas (pente = 0.01, $p < .05$). De même, une tendance

marginale est observé où les études comprenant un pourcentage plus élevé de participants classés non-résolus à l'AAI sont associés à des tailles d'effets plus faibles que les études comprenant un pourcentage plus bas de participants non-résolus (pente = $-.01$, $p < .10$).

De plus, l'âge des femmes et des hommes semble être positivement associé au lien entre l'AAI et l'attachement avec le partenaire (pente = $.02$, $p < .05$; pente = $.02$, $p < .10$, respectivement). Une relation positive est aussi observée entre le nombre d'années de scolarité et l'attachement avec le partenaire (pente = 0.09 , $p < .001$). Toutefois, la durée de la relation ne semble pas associée au lien entre l'AAI et l'attachement au partenaire.

Finalement, des analyses de modération de l'exposition à la maltraitance n'ont pas été possibles, puisque seulement deux études s'intéressaient à cette population.

Satisfaction conjugale

L'effet global entre l'attachement adulte et la satisfaction conjugale est faible mais significatif ($d = .22$, $p < .001$, $k = 11$), indiquant qu'un attachement sécurisant avec le parent est plus fréquemment associé à la satisfaction au sein du couple. Les résultats sont présentés au tableau 3. La procédure « Trim and Fill » (Duval & Tweedie, 2000) suggère l'absence de biais de publication. Aucune valeur extrême n'a été identifiée.

L'indice d'hétérogénéité indique la présence d'une forte similarité entre les études ($Q = 15.56$, $p = ns$), ne permettant pas l'analyse des modérateurs. Toutefois, afin de conserver une similarité entre les trois méta-analyses, les modérateurs ont été explorés. Les analyses de modération ne révèlent aucune différence significative entre les tailles d'effet selon le devis de recherche utilisé, la codification de l'AAI, la mesure des RAC, ni selon le statut relationnel des participants. Il est à noter que 10 études sur 11 utilisent une mesure auto-rapportée de la satisfaction. Ni l'âge des participants, ni le nombre d'années de scolarité ne sont significativement associés au lien entre l'AAI et la satisfaction conjugale.

Néanmoins, la durée entre les mesures d'AAI et de satisfaction conjugale est positivement associée à la taille d'effet (pente = $.007$, $p < .05$). Plus le décalage entre les deux mesures est important, plus la taille d'effet est grande. De même, le pourcentage de participants classés sécurisants à l'AAI inclus dans les échantillons est positivement associé

à la taille d'effet (pente = .01, $p < .05$). Enfin, la durée de la relation apparaît inversement reliée à la taille d'effet (pente = -.007, $p < .01$).

Discussion

L'attachement au parent occupe une place centrale dans le développement des individus, principalement dans leur développement social (Bowlby, 1982; Simpson et al., 2007). Plusieurs années de recherche indiquent que l'attachement au parent serait une base de référence sur laquelle l'enfant, puis l'adulte, s'appuient pour entrer en relation. Entre autres, l'attachement adulte avec les parents semble occuper une place importante dans l'établissement et le maintien des RAC (Creasey & Ladd, 2004; Eiden et al., 1995; Mehta, Cowan, & Cowan, 2009)

Entre autres, les études suggèrent que l'attachement avec les parents est associé à la qualité des interactions au sein du couple (Creasey & Ladd, 2004; Roisman et al., 2001). De même, certains auteurs ont observé un lien entre l'attachement au parent et l'attachement avec le partenaire (Mehta et al., 2009; Treboux et al., 2004). D'autres auteurs indiquent la présence d'un lien entre l'attachement au parent et la satisfaction au sein des RAC (Eiden et al., 1995; Hare et al., 2009; Holland & Roisman, 2010).

Ainsi, ces résultats suggèrent la présence d'un lien entre l'attachement au parent et les RAC. Toutefois, la diversité des construits étudiés au sein des RAC, tels que l'attachement avec le partenaire, la qualité des interactions et la satisfaction, ainsi que les divers devis utilisés, limitent la généralisation et la compréhension du lien entre l'attachement adulte et les RAC. L'objectif des présentes méta-analyses était donc d'examiner le lien entre l'attachement au parent et certaines composantes précises des RAC, afin de mieux comprendre l'effet précis de l'attachement sur les RAC. De même, une attention particulière a été portée aux caractéristiques des études, tels le type de devis et de mesures utilisés.

Qualité des interactions

Les résultats indiquent la présence d'un lien modéré entre l'attachement au parent et la qualité des interactions au sein des RAC ($d = .45$). Toutefois, les résultats indiquent la présence d'une forte hétérogénéité entre les études. Le choix des mesures et de leur codification semble entraîner des différences entre les résultats, de même que certaines

caractéristiques des participants inclus dans l'étude. Entre autres, les études utilisant la sous-échelle de cohérence de l'AAI semblent générer des liens plus forts entre l'attachement au parent et la qualité des interactions, comparées aux études utilisant un score continu ou un score catégoriel de l'attachement. Ce résultat suggère que la cohérence du discours sur l'attachement, c'est-à-dire la façon dont l'individu fait le lien entre ses représentations et les événements qui ont marqué son parcours relationnel avec ses parents, est plus étroitement associée aux modèles de RAC qui sont établis. Il est possible que la cohérence offre une sorte de feuille de route relationnelle pour l'individu, une façon d'intégrer les événements ayant lieu dans la RAC et aux attentes et aux émotions qui l'accompagnent.

De même, il est possible que certaines caractéristiques de la cohérence soient similaires aux processus impliqués dans les interactions dyadiques entre les partenaires. En effet, la codification de la cohérence est basée sur la capacité de l'individu à rapporter avec ouverture les événements du passé et d'être en mesure d'évaluer et d'interpréter les événements vécus (Main & Goldwyn, 1998). Pour ce faire, l'individu doit être en mesure d'exemplifier ses propos et de faire le lien avec ses émotions. Ces caractéristiques, recherchées lors de la codification de la cohérence au regard de l'attachement au parent, correspondent à des aptitudes nécessaires à la mise en place de comportements interactionnels positifs dans le cadre de différentes relations, incluant les RAC. Entre autres, la capacité d'évaluer les comportements du partenaire quant aux intentions et aux motivations, de même que la capacité à exprimer ses émotions à son partenaire ont été montrées nécessaires pour entretenir des interactions de qualité (Creasey & Ladd, 2004; Paley et al., 1999).

Lorsqu'un score catégoriel est attribué, plusieurs des informations provenant des sous-échelles sont perdues. Il est donc envisageable que l'information des sous-échelles soit impliquée dans le lien entre l'attachement adulte et la qualité des interactions, surtout la cohérence, considérée comme étant le marqueur principal de sécurité (Shaver, Belsky, & Brennan, 2000).

L'utilisation de mesures auto-rapportées ou codifiées par un observateur externe sur la qualité des interactions révèle des résultats différents. En effet, les mesures auto-rapportées de la qualité des interactions apparaissent significativement moins associées à l'attachement

que les mesures codifiées par un observateur externe. Une des hypothèses pouvant expliquer ce résultat concerne la capacité des individus de rapporter de manière précise la qualité des interactions qu'ils expérimentent dans le cadre de leur RAC. En effet, il est possible que certains individus évaluent trop ou pas assez favorablement de telles interactions rendant le lien avec l'attachement plus difficile à établir. Dans cette perspective, le lien avec les observations indépendantes, plus objectives, supporte cette hypothèse. De manière spécifique, l'enjeu de l'idéalisation associée à la classification d'évitement est régulièrement soulevé. À titre d'exemple, Creasey et Ladd (2004) observaient que les individus classés évitants rapportaient avoir de bonnes interactions avec leur partenaire, alors que les observateurs catégorisaient ces mêmes interactions comme étant particulièrement négatives. Il est également possible qu'en plus des enjeux liés à l'interprétation des interactions, un phénomène de désirabilité sociale soit impliqué. Les individus peuvent percevoir défavorablement le fait de rapporter des conflits et des émotions négatives au sein de leur RAC.

Les études portant sur des échantillons de participants ayant vécu de la maltraitance à l'enfance montraient un effet marginalement plus élevé pour le lien entre l'attachement au parent et la qualité des interactions. Ce résultat suggère que le fait d'avoir vécu de la maltraitance à l'enfance rend l'individu plus susceptible de s'appuyer sur ses représentations d'attachement afin d'entrer en interaction avec son partenaire. Brumariu et collaborateurs (2013) considèrent que la maltraitance à l'enfance suscite de l'anxiété et de la peur chez le jeune enfant, envers les figures d'attachement et que cette anxiété apparaîtrait durant les interactions avec les figures d'attachement, notamment dans le cadre des RAC à l'âge adulte. Les résultats de McCarthy et Maughan (2010) appuient cette théorie. Leurs données indiquent qu'une gestion insécurisante des expériences d'abus antérieurs, mesurée par l'AAI, est associée à des dysfonctions au sein des RAC.

Les résultats révèlent également un lien inverse entre le nombre d'années de scolarité et la force du lien entre la sécurité de l'attachement au parent et la qualité des interactions. En d'autres termes, l'accès à une éducation de plus haut niveau pourrait quelque peu diminuer le lien entre l'attachement adulte et la qualité des interactions. Il est envisageable que les opportunités d'apprentissage fournis par les milieux d'enseignement supérieur permettent à

l'individu de poursuivre son développement social et de « dépasser » l'impact de l'état d'esprit de l'attachement sur l'individu dans sa manière d'entrer en relation avec d'autres.

Finalement, cette méta-analyse indique l'absence de différence entre les études utilisant un devis longitudinal ou transversal. Ces données suggèrent la présence d'une stabilité du lien entre l'attachement avec les parents et la qualité des interactions, une interprétation qui est soutenue par l'absence de modération également observée en ce qui concerne le statut conjugal. Ainsi, le lien entre l'attachement adulte et la qualité des interactions serait stable, peu importe le temps écoulé entre la prise des mesures d'attachement et de RAC, peu importe la durée de la relation ou le niveau d'engagement de la relation, soit en couple, en cohabitation ou marié.

Attachement avec le partenaire

Les résultats confirment la présence d'un lien modéré entre l'attachement avec les parents et l'attachement au partenaire ($d = .37$). Après correction du biais de publication, ce lien apparaît légèrement plus élevé ($d = .45$). Les résultats indiquent la présence d'hétérogénéité. En particulier, le choix des mesures semble entraîner des différences entre les résultats, de même que certaines caractéristiques des participants inclus dans l'étude.

Notamment, les études utilisant un score continu dérivé de l'AAI rapportent une taille d'effet moins élevée entre l'attachement avec les parents et l'attachement avec le partenaire, en comparaison aux études utilisant un score catégoriel ou la sous-échelle de cohérence. Dans ces études, on rapporte un score continu de l'AAI fondé sur les catégories, et non le score de cohérence, mais avec l'objectif d'éviter de classer les individus dans une catégorie hermétique de l'attachement. Ces auteurs préfèrent utiliser un continuum de l'attachement allant de la sécurité à l'insécurité en fonction de sous-catégories, une démarche surtout fondée sur des principes théoriques de la codification (Simpson et al., 2002). Toutefois, ce score de sécurité ne prend pas en considération l'état résolu ou non-résolu de l'attachement. Ainsi, il est probable que les informations collectées par l'AAI, qui sont écartées du calcul du score de continuité de l'attachement, soient plus fortement impliquées dans le lien avec l'attachement adulte au sein des RAC. Ce serait notamment le cas des personnes ayant subi de la maltraitance durant l'enfance.

Tout comme dans le cas de la première méta-analyse, les résultats de cette deuxième méta-analyse ont aussi montré que l'attachement avec le partenaire est moins fortement associé à l'attachement avec les parents lorsque les mesures d'attachement au partenaire sont auto-rapportées plutôt qu'évaluées par un observateur externe. Ces résultats sont congruents avec la littérature comparant les mesures auto-rapportées de l'attachement avec les parents et l'AAI (Bernier et al, 2007; Roisman et al., 2007) et viennent souligner la divergence des deux types de mesures qui pourtant portent sur le même phénomène.

D'autres modérateurs touchant des caractéristiques des participants ont également été identifiés. Entre autres, le nombre d'années de scolarité des participants. Une relation positive entre le nombre d'années de scolarité et le lien entre l'attachement au parent et l'attachement avec le partenaire est observé. Ces résultats vont à l'encontre des résultats obtenus dans la méta-analyse sur la qualité des interactions, suggérant que dans certaines situations, le nombre d'années de scolarité peut diminuer l'effet de l'attachement avec les parents sur les RAC (qualité des interactions), tandis que dans d'autres situations, le nombre d'années de scolarité peut augmenter l'effet de l'attachement au parent sur les RAC (attachement au partenaire).

En ce sens, il est envisageable que les apprentissages théoriques spécifiques aux cycles supérieurs, telle la nécessité de développer un jugement critique, la reconnaissance de l'incertitude et la capacité de remise en question (Perry, 1970), soient associés à une remise en question chez les jeunes adultes de leurs propres comportements et façon de penser. Entre autres, il est probable que cette remise en question puisse toucher les modèles d'attachement insécurisants et entraîner chez certains un désir de se détacher de leurs modèles d'attachement au parent, pour tendre vers une plus grande sécurité d'attachement dans leurs relations subséquentes, dont les RAC.

De même, la distribution du style d'attachement au sein d'une même étude semble modérer le lien entre l'attachement avec les parents et celui avec le partenaire. En effet, les études impliquant un pourcentage plus élevé de participants classifiés sécurisants à l'AAI rapportent un lien plus fort entre la sécurité d'attachement au parent et la sécurité d'attachement au partenaire. À l'inverse, les études impliquant un pourcentage plus élevé de participants classifiés non-résolus à l'AAI sont négativement relié au lien entre l'attachement

avec les parents et avec le partenaire. Ce résultat suggère que la similarité du lien entre l'attachement aux parents et au partenaire est plus importante lorsque les représentations d'attachement sont plus sécurisantes. Il y a davantage de divergence dans le cas d'attachement non-résolu, impliquant une perte ou une exposition à la maltraitance, suggérant que la cohérence des relations est plus importante pour ceux qui ont des relations sécurisantes que pour ceux qui ont un état d'esprit par rapport à l'attachement non sécurisant. Ce résultat peut aussi avoir un lien avec le phénomène de la stabilité de l'attachement dans les RAC. Treboux et al., (2004) ont montré que les individus sécurisants à l'AAI sont plus enclins à demeurer avec un partenaire s'ils ont un attachement sécurisant avec ce partenaire, suggérant que la sécurité est un gage de stabilité dans les RAC, alors que l'insécurité l'est nettement moins.

Aussi, l'âge des participants apparaît positivement relié au lien entre l'attachement avec les parents et avec le partenaire. Plus les participants sont âgés, plus il y a une convergence entre les deux types d'attachement. Il faut jumeler ce résultat au fait que la durée des RAC ne modère pas l'association entre les deux types d'attachement, impliquant qu'il ne s'agit pas d'un artefact de la durée (impliquant des personnes plus âgées). Ces travaux rappellent ceux qui ont été réalisés durant l'enfance, portant sur le lien entre l'attachement au parent et l'établissement de liens d'amitiés. Ils suggèrent que l'attachement avec les parents devient un corrélat plus important de l'attachement au partenaire, lorsque les individus sont plus âgés. Ces résultats suggèrent que l'attachement avec les parents suit une trajectoire développementale qui s'exprime dans le cadre des RAC. Des travaux ultérieurs pourront éclairer si cette situation transparait pour toutes les formes d'attachement de la même manière à tous les âges adultes.

Finalement, cette méta-analyse sur l'attachement avec le partenaire indique l'absence de modération selon l'utilisation d'un devis longitudinal ou transversal, l'absence de différences selon la durée de la relation et selon le statut conjugal.

Satisfaction

Les résultats obtenus dénotent la présence d'un lien faible entre l'attachement adulte et la satisfaction au sein des RAC ($d = .22$). De plus, les résultats indiquent l'absence d'hétérogénéité entre les études. En effet, ces études ont toutes été réalisées sur le continent

Nord-Américain, et incluent presque toutes des mesures auto-rapportées de la satisfaction, ce qui, à l'instar des résultats portant sur les interactions et l'attachement entre partenaires, aurait pu avoir comme effet de diminuer la taille du lien entre les deux concepts.

Néanmoins, certains modérateurs émergent. En particulier, les études impliquant un pourcentage plus élevé de participants sécurisants apparaissent positivement reliées au lien entre l'attachement au parent et la satisfaction. Ainsi, il semblerait que plus les individus affichent un attachement sécurisant, plus le lien entre l'attachement au parent et la satisfaction est élevé. Ces résultats sont congruents avec ceux obtenus dans la méta-analyse sur l'attachement avec le partenaire.

De même, la durée de la relation est négativement associée au lien entre l'attachement adulte et la satisfaction. Ces résultats sont différents de ceux obtenus dans les méta-analyses sur la qualité des interactions et sur l'attachement avec le partenaire, de même qu'avec la littérature sur l'attachement auprès des parents (Waters et al., 2000). Ainsi, il est envisageable que le lien entre l'attachement adulte et certains construits des RAC soit stables, mais que d'autres, telle la satisfaction, soient influencés par la durée de la relation. Il est possible qu'avec le temps, la relation conjugale, ainsi que d'autres facteurs associés, prennent plus de place dans l'explication de la satisfaction conjugale, en comparaison avec l'attachement au parent qui deviendrait alors un prédicteur moins important de la satisfaction.

L'attachement adulte servant de repères et d'attentes sur ce que la relation devrait être, il est possible que l'individu évalue d'abord sa satisfaction en comparaison avec les attentes relationnelles qu'il a acquises. À mesure que la relation évolue et que l'individu développe des attentes et des représentations uniques à son partenaire amoureux, il est probable qu'il utilise alors ces nouvelles attentes pour évaluer sa satisfaction. D'ailleurs, certaines études ont soulevé la difficulté d'évaluer la satisfaction en un seul temps de mesure, puisque cette dernière semble facilement être influencée par le contexte actuel et se modifier au fil de la relation, soit qu'elle apparait déclinier à mesure que la relation perdure (Bradbury et al., 2000; Johnson & Neyer, 2019).

Limites

Bien que ces trois méta-analyses sur l'attachement au parent et les RAC fournissent un résumé des liens observés entre ces deux construits, elles présentent toutefois certaines limitations. Premièrement, comme les études incluaient parfois plus d'une mesure des RAC et afin de limiter la sur représentation des échantillons, il n'a pas été possible d'examiner le rôle modérateur du concept des RAC qui était abordé. Bien qu'on constate que le lien entre l'état d'esprit par rapport à l'attachement et la satisfaction soit plus faible que celui pour les interactions ou l'attachement envers le partenaire, il est impossible de statuer quant à la signification de cette différence.

Deuxièmement, le manque d'informations sur certains modérateurs possibles dans les études incluses a limité leur analyse. Notamment, peu d'études fournissaient des informations sur le statut socioéconomique des participants. Ainsi, il a été impossible de valider si cet aspect primordial du contexte de vie et de développement d'un individu a un impact modérateur sur le lien entre l'attachement au parent et les RAC, tel que suggéré dans certaines études portant exclusivement sur les RAC (Dean, Carroll, & Yang, 2007; Hardie & Lucas, 2010; Kaukinen, 2004). De même, trop peu d'études portait sur un échantillon de participants présentant un niveau de risque social ou des enjeux de santé mentale, ne permettant pas d'enquêter sur le rôle modérateur de tels facteurs, alors que cette possibilité a été soulevée dans de nombreuses études sur les RAC (McCarthy & Maughan, 2010; Rehman et al., 2015; Whisman & Baucom, 2012). Ces enjeux prennent tout leur sens lorsqu'on considère que les résultats marginaux concernant le rôle modérateur de la maltraitance dans le lien entre l'état d'esprit sur l'attachement et les interactions dans les RAC n'ont pas pu être répliqués dans les deux autres méta-analyses. Trop peu ou pas d'études portaient sur un échantillon ayant vécu de la maltraitance. Or, ce résultat, bien que marginal sur le plan statistique, témoigne de l'importance de pouvoir considérer des caractéristiques personnelles et contextuelles des participants pour mieux comprendre l'association entre les construits à la base de ces analyses.

Enfin, certaines études portant sur l'attachement au parent et les RAC n'ont pas pu être incluses dans les trois méta-analyses, car elles portaient sur des construits différents des RAC, soit l'intimité et la violence conjugale. Malheureusement, trop peu d'études

portaient sur ces deux construits, empêchant ainsi la réalisation de méta-analyses sur ceux-ci.

Directions futures

Les résultats des trois méta-analyses montrent la présence d'un lien entre l'attachement au parent et les RAC. Ce lien apparaît plus ou moins fort selon le construit des RAC mesuré. Ainsi, il semble nécessaire de poursuivre les études portant sur les construits des RAC qui ont été peu étudiés, tels l'intimité et la violence conjugale, afin de connaître l'importance du lien entre l'attachement adulte et ces construits précis des RAC. De même, les résultats marginaux concernant le rôle modérateur de la maltraitance indiquent la nécessité de s'intéresser à cette variable afin de mieux comprendre l'association entre attachement adulte avec les parents et RAC. Finalement, ces méta-analyses se sont concentrées sur le rôle de la sécurité de l'attachement. Toutefois, certaines études montrent que les trois formes d'attachement insécurisant influencent différemment les RAC. Ainsi, il semblerait intéressant de comparer l'effet propre de l'attachement évitant, ambivalent et non-résolu sur les différentes dimensions des RAC.

Conclusion

À partir des expériences vécues avec les parents, l'individu se forge un modèle interne opératoire des relations sociales. C'est ce modèle d'attachement qui lui servira de base de référence pour entrer en relation, tout au long de son développement. Les trois présentes méta-analyses suggèrent que ce lien d'attachement avec les parents est associé avec les RAC. En effet, l'attachement avec les parents semble être uniquement associé à au moins trois composantes des RAC, soit modérément relié à la qualité des interactions et à l'attachement avec le partenaire et faiblement associé à la satisfaction. De plus, ce lien semble présenter une certaine stabilité dans le temps.

Néanmoins, les outils utilisés afin de mesurer les construits d'attachement et des RAC semblent influencer la force du lien obtenu entre ceux-ci. De même, certaines caractéristiques des participants semblent modérer le lien entre l'attachement adulte avec les parents et les RAC, tel que le nombre d'années de scolarité, le type d'attachement avec les parents et le fait d'avoir vécu de la maltraitance à l'enfance.

Ces résultats suggèrent certaines explications sur le fonctionnement de l'attachement avec les parents et son association dans l'élaboration de relations à l'âge adulte. Toutefois, plus d'informations sont nécessaires concernant les autres manifestations des RAC, telles la violence conjugale et l'intimité, de même que l'influence des modérateurs sur le lien entre attachement et RAC.

Tableau 1. Association entre l'AAI et la qualité des interactions dans les relations de couple pour toutes les études et en fonction des modérateurs

Modérateurs	<i>k</i>	<i>D</i>	Intervale de confiance (95%)		Hétérogénéité Q	Pente
			Limite inférieure	Limite supérieure		
Toutes les études	19	0.45***	0.32	0.57	95.73***	
Devis de Recherche						
Longitudinal	6	0.39***	0.21	0.57		
Transversal	13	0.47***	0.28	0.65		
<i>Contraste</i>					0.33	
Mois entre la mesure d'AAI et de qualité des interactions	19					0.002
Mesure d'attachement						
Score continu de la sécurité	6	0.23*	0.03	0.44		
Score catégoriel (sécurisant/insécurisant)	8	0.44***	0.31	0.57		
Cohérence (d'esprit ou de transcription)	5	0.67***	0.49	0.85		
<i>Contraste</i>					10.20**	
Mesure des RAC						
Questionnaire auto-rapporté	6	0.22**	0.09	0.35		
Observations indépendantes	13	0.45***	0.26	0.65		
<i>Contraste</i>					3.93*	
Statut relationnel						
En couple	8	0.37***	0.02	0.58		
Marié	4	0.85***	0.70	1.00		
<i>Contraste</i>					12.92***	
Exposition à la maltraitance						
Maltraitance	3	0.73***	0.40	1.07		
Non-maltraitance	16	0.40***	0.27	0.53		
<i>Contraste</i>					3.32 †	
Caractéristiques des participants						

% Sécurisant	13	-0.007
% Non-résolus	11	0.001
Âge femme	17	0.008
Âge homme	16	0.004
Durée de la relation	10	0.002
Nombre d'années de scolarité	8	-0.15**

† p < .10; * p < .05; ** p < .01; *** p < .001

Tableau 2. Association entre l'AAI et l'attachement dans les relations de couple pour toutes les études et en fonction des modérateurs

Modérateurs	<i>k</i>	<i>d</i>	Intervale de confiance (95%)		Hétérogénéité Q	Pente
			Limite inférieure	Limite supérieure		
Toutes les études	20	0.37***	0.19	0.54	119.29***	
Devis de recherche						
Longitudinal	6	0.33**	0.14	0.53		
Transversal	14	0.40**	0.15	0.65		
<i>Contraste</i>					0.20	
Mois entre la mesure d'AAI et d'attachement au partenaire	20					-0.011
Mesure d'attachement						
Score continu de la sécurité	3	0.01	-0.17	0.18		
Score catégoriel (sécurisant/insécurisant)	10	0.39**	0.12	0.67		
Cohérence d'esprit ou de transcription	7	0.49***	0.26	0.72		
<i>Contraste</i>					12.60**	
Mesure des RAC						
Questionnaire auto-rapporté	10	0.20	-0.03	0.42		
Observations indépendantes	10	0.57***	0.40	0.74		
<i>Contraste</i>					6.64*	
Statut relationnel						
En couple	7	0.28†	-0.03	0.58		
Marié	5	0.53***	0.42	0.65		
<i>Contraste</i>					2.41	
Caractéristiques des participants						

% Sécurisant	15	0.01*
% Non-résolu	12	-0.01†
Âge femme	17	0.02*
Âge homme	15	0.02†
Durée de la relation	10	0.004
Nombre d'années de scolarité	12	0.09***

† p < .10; * p < .05; ** p < .01; *** p < .001

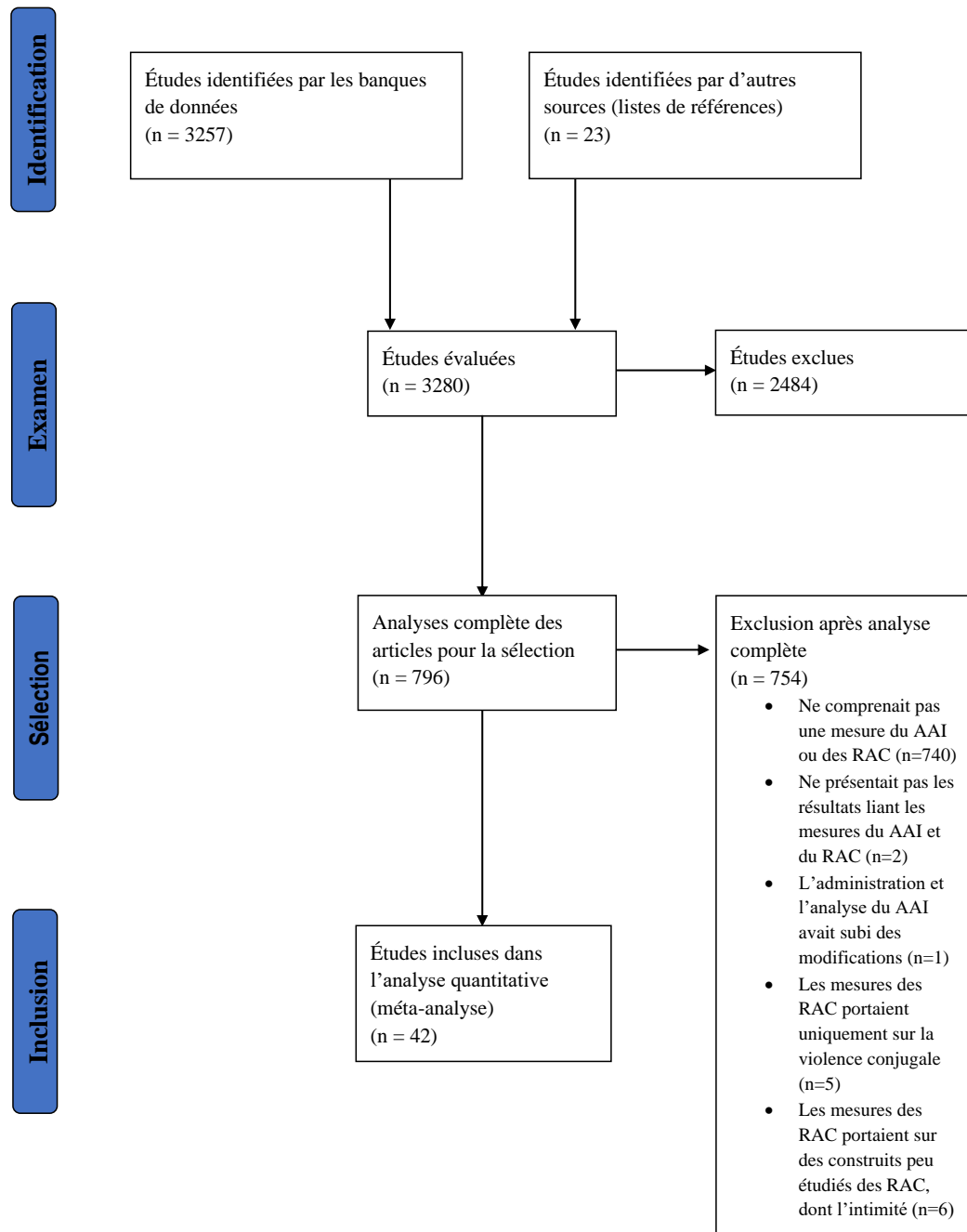
Tableau 3. Association entre l'AAI et la satisfaction dans les relations de couple pour toutes les études et en fonction des modérateurs

Modérateurs	<i>k</i>	<i>d</i>	Intervale de Confiance (95%)		Hétérogénéité é Q	Pente
			Limite inférieur e	Limite supérieur e		
Toutes les études	11	0.22***	0.10	0.34	15.56	
Devis de recherche						
Longitudinal	6	0.33***	0.18	0.47		
Transversal	5	0.12	-0.09	0.33		
<i>Contraste</i>					2.64	
Mois entre les mesures d'AAI et de satisfaction	11					0.007*
Mesure d'attachement						
Score continu de sécurité	1	0.41*	0.08	0.74		
Score catégoriel (sécurité/insécurité)	7	0.20†	-0.02	0.41		
Cohérence d'esprit et de transcription	3	0.23**	0.06	0.39		
<i>Contraste</i>					1.22	
Mesure des RAC						
Questionnaire auto-rapporté	10	0.18**	0.05	0.31		
Observations indépendantes	1	0.36***	0.22	0.50		
<i>Contraste</i>					3.56†	
Statut relationnel						
En couple	3	0.37**	-0.14	0.60		
Marié	3	0.23	-0.09	0.54		
<i>Contraste</i>					0.50	
Caractéristiques des participants						
% Sécurité	9					0.010*
% Non-résolu	7					-0.011
Âge femme	8					-0.012

Âge homme	8	-0.021†
Durée de la relation	6	-0.007**
Nombre d'années de scolarité	8	0.038

† $p < .10$; * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Figure 1. Diagramme de sélection des articles



Références

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Oxford, England: Lawrence Erlbaum.
- **Bakermans-Kranenburg, M. J., & van IJzendoorn, M. H. (1997). Adult attachment and the break-up of romantic relationships. *Journal of Divorce & Remarriage*, 27(3-4), 121-139. https://doi.org/10.1300/J087v27n03_08
- Baudry, C., Tarabulsky, G. M., Atkinson, L., Pearson, J., & St-Pierre, A. (2017). Intervention with adolescent mother–child dyads and cognitive development in early childhood: A meta-analysis. *Prevention Science*, 18(1), 116-130. <http://doi.org/10.1007/s11121-016-0731-7>
- Barr, A. B., & Simons, R. L. (2018). Marital beliefs among African American emerging adults: The roles of community context, family background, and relationship experiences. *Journal of Family Issues*, 39(2), 352-382. <http://doi.org/10.1177/0192513X16644640>
- ** Behringer, J., Reiner, I., & Spangler, G. (2011). Maternal representations of past and current attachment relationships, and emotional experience across the transition to motherhood: A longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, 25(2), 210–219. <https://doi.org/10.1037/a0023083>
- Bernier, A., Larose, S., & Boivin, M. (2007). Individual differences in adult attachment: Disentangling two assessment traditions. *European Journal of Developmental Psychology*, 4 (2), 220–238. <https://doi.org/10.1080/17405620600662720>
- **/**Bernier, A., & Matte-Gagné, C. (2011). More bridges: Investigating the relevance of self-report and interview measures of adult attachment for marital and caregiving relationships. *International Journal of Behavioral Development*, 35(4), 307-316. <https://doi.org/10.1177/0165025410396766>
- Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P., & Rothstein, H. R. (2005). *Comprehensive MetaAnalysis Version 2.0*. Récupéré sur: www.meta-analysis.com
- Borenstein, M., Hedges, L., Higgins, J. P. T., & Rothstein, H. R. (2009). *Introduction to meta-analysis*. Chichester: Wiley.
- *Bouthillier, D., Julien, D., Dubé, M., Bélanger, I., & Hamelin, M. (2002). Predictive validity of adult attachment measures in relation to emotion regulation behaviors in marital interactions. *Journal of Adult Development*, 9(4), 291-305. <https://doi.org/10.1023/A:1020291011587>
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: Vol. 1, Attachment* (2nd ed.). New York: Basic Books.

- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. S. W. S. Rholes (Ed.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46–76). New York, NY, US: Guilford Press.
- *Brumariu, L. E., Obsuth, I., & Lyons-Ruth, K. (2013). Quality of attachment relationships and peer relationship dysfunction among late adolescents with and without anxiety disorders. *Journal of Anxiety Disorders*, 27(1), 116-124.
<https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2012.09.002>
- *Busch, A. L., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (2008). Unresolved loss in the Adult Attachment Interview: Implications for marital and parenting relationships. *Development and Psychopathology*, 20(2), 717-735.
<https://doi.org/10.1017/S0954579408000345>
- **Castellano, R., Velotti, P., Crowell, J. A., & Zavattini, G. C. (2014). The role of parents' attachment configurations at childbirth on marital satisfaction and conflict strategies. *Journal of Child and Family Studies*, 23(6), 1011-1026.
<https://doi.org/10.1007/s10826-013-9757-7>
- **Cohin, E., & Miljkovitch, R. (2007). La mise en place des représentations d'attachement au sein du couple: Parts relatives à l'enfance et au conjoint [Development of attachment representations within love relationships: The role of childhood versus that of the partner]. *Psychologie Française*, 52(4), 519-533.
<https://doi.org/10.1016/j.psfr.2007.01.003>
- */***Cohn, D. A., Silver, D. H., Cowan, C. P., Cowan, P. A., & Pearson, J. (1992). Working models of childhood attachment and couple relationships. *Journal of Family Issues*, 13(4), 432-449. <https://doi.org/10.1177/019251392013004003>
- **Cowan, P. A., Cowan, C. P., & Mehta, N. (2009) Adult attachment, couple attachment, and children's adaptation to school: an integrated attachment template and family risk model, *Attachment & Human Development*, 11(1), 29-46,
<https://doi.org/10.1080/14616730802500222>
- */**Creasey, G. (2002). Associations between working models of attachment and conflict management behavior in romantic couples. *Journal of Counseling Psychology*, 49(3), 365-375. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.49.3.365>
- *Creasey, G. (2014). Conflict-management behavior in dual trauma couples. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 6(3), 232–239.
<https://doi.org/10.1037/a0036301>
- */**Creasey, G., & Ladd, A. (2004). Negative Mood Regulation Expectancies and Conflict Behaviors in Late Adolescent College Student Romantic Relationships: The Moderating Role of Generalized Attachment Representations. *Journal of Research on Adolescence*, 14(2), 235–255. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2004.01402005.x>

- */**Creasey, G., & Ladd, A. (2005). Generalized and specific attachment representations: unique and interactive roles in predicting conflict behaviors in close relationships. *Personality & Social Psychology Bulletin*, *31*(8), 1026–38. <https://doi.org/10.1177/0146167204274096>
- Crowell, J. A., & Owens, G. (1998). *Manual for the Current Relationship Interview and Scoring System*. State University of New York at Stony Brook.
- */**/**Crowell, J. A., Treboux, D., Gao, Y., Fyffe, C., Pan, H., & Waters, E. (2002). Assessing secure base behavior in adulthood: Development of a measure, links to adult attachment representations and relations to couples' communication and reports of relationships. *Developmental Psychology*, *38*(5), 679-693. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.38.5.679>
- */**/**Crowell, J. A., Treboux, D., & Waters, E. (2002). Stability of attachment representations: The transition to marriage. *Developmental Psychology*, *38*(4), 467-479. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.38.4.467>
- Dean, L. R., Carroll, J. S., & Yang, C. (2007). Materialism, Perceived Financial Problems, and Marital Satisfaction. *Family and Consumer Sciences Research Journal*, *35*(3), 260–281. <https://doi.org/10.1177/1077727X06296625>
- */**/**Dickstein, S., Seifer, R., & Albus, K. E. (2009). Maternal adult attachment representations across relationship domains and infant outcomes: The importance of family and couple functioning. *Attachment & Human Development*, *11*(1), 5-27. <https://doi.org/10.1080/14616730802500164>
- */**/**Dickstein, S., Seifer, R., Albus, K. E., & Magee, K. D. (2004). Attachment patterns across multiple family relationships in adulthood: Associations with maternal depression. *Development and Psychopathology*, *16*(3), 735-751. <https://doi.org/10.1017/S0954579404004754>
- DiLillo, D., Peugh, J., Walsh, K., Panuzio, J., Trask, E., & Evans, S. (2009). Child maltreatment history among newlywed couples: A longitudinal study of marital outcomes and mediating pathways. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *77*(4), 680-692. <https://doi.org/10.1037/a0015708>
- Duval, S., Tweedie, R. (2000). Trim and fill: A simple funnel-plot-based method of testing and adjusting for publication bias in meta-analysis. *Biometrics*, *56*, 455-463. <https://doi.org/10.1111/j.0006-341X.2000.00455.x>
- */**Dykas, M. J., Woodhouse, S. S., Cassidy, J., & Waters, H. S. (2006) Narrative assessment of attachment representations: Links between secure base scripts and adolescent attachment, *Attachment & Human Development*, *8*(3), 221-240, <https://doi.org/10.1080/14616730600856099>

- ***Eiden, R. D., Teti, D. M., & Corns, K. M. (1995). Maternal working models of attachment, marital adjustment, and the parent-child relationship. *Child Development, 66*(5), 1504-1518. <https://doi.org/10.2307/1131660>
- Fitzpatrick, M. A., Fey, J., Segrin, C., & Schiff, J. L. (1993). Internal working models of relationships and marital communication. *Journal of Language and Social Psychology, 12*(1-2), 103-131. <https://doi.org/10.1177/0261927X93121007>
- Fraley, R. C., & Shaver, P. R. (2000). Adult romantic attachment: Theoretical developments, emerging controversies, and unanswered questions. *Review of General Psychology, 4*(2), 132-154. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.4.2.132>
- Fu, Y. (2015). The role of teacher-child relationships in characterizing early mother-child attachment influences on behavior problems in preschool. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences, 75*(10-A(E))
- **Furman, W., Stephenson, J. C., & Rhoades, G. K. (2014). Positive interactions and avoidant and anxious representations in relationships with parents, friends, and romantic partners. *Journal of Research on Adolescence, 24*(4), 615-629. <https://doi.org/10.1111/jora.12052>
- George, C., Kaplan, N., & Main, M. (1985). *The attachment interview for adults*. Unpublished manuscript, University of California, Berkeley.
- Hardie, J. H., & Lucas, A. (2010). Economic Factors and Relationship Quality Among Young Couples: Comparing Cohabitation and Marriage. *Journal of Marriage and Family, 72*(5), 1141-1154. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00755.x>
- ***Hare, A. L., Miga, E. M., & Allen, J. P. (2009). Intergenerational transmission of aggression in romantic relationships: The moderating role of attachment security. *Journal of Family Psychology, 23*(6), 808-818. <https://doi.org/10.1037/a0016740>
- */**Haydon, K. C., Collins, W. A., Salvatore, J. E., Simpson, J. A., & Roisman, G. I. (2012). Shared and Distinctive Origins and Correlates of Adult Attachment Representations: The Developmental Organization of Romantic Functioning. *Child Development, 83*(5), 1689-1702. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01801.x>
- */***Holland, A. S., & Roisman, G. I. (2010). Adult attachment security and young adults' dating relationships over time: Self-reported, observational, and physiological evidence. *Developmental Psychology, 46*(2), 552-557. <https://doi.org/10.1037/a0018542>
- **/**Holtzworth-Munroe, A., Stuart, G. L., & Hutchinson, G. (1997). Violent versus nonviolent husbands: Differences in attachment patterns, dependency, and jealousy. *Journal of Family Psychology, 11*(3), 314-331. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.11.3.314>

- Johnson, M. D., & Neyer, F. J. (2019). (Eventual) stability and change across partnerships. *Journal of Family Psychology, 33*(6), 711–721. <https://doi.org/10.1037/fam0000523>
- Kaukinen, C. (2004). Status compatibility, physical violence, and emotional abuse in intimate relationships. *Journal of Marriage and Family, 66*(2), 452–471. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2004.00031.x>
- **Kobak, R., Herres J., Gaskins, C., & Laurenceau, J-P. (2012) Teacher–student interactions and attachment states of mind as predictors of early romantic involvement and risky sexual behaviors, *Attachment & Human Development, 14*(3), 289-303. <https://doi.org/10.1080/14616734.2012.672282>
- Lassri, D., Luyten, P., Cohen, G., & Shahar, G. (2016). The effect of childhood emotional maltreatment on romantic relationships in young adulthood: A double mediation model involving self-criticism and attachment. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy, 8*(4), 504-511. <https://doi.org/10.1037/tra0000134>
- *McCarthy, G., & Maughan, B. (2010). Negative childhood experiences and adult love relationships: The role of internal working models of attachment. *Attachment & Human Development, 12*(5), 445–461. <https://doi.org/10.1080/14616734.2010.501968>
- Mehta, N., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (2009). Working models of attachment to parents and partners: Implications for emotional behavior between partners. *Journal of Family Psychology, 23*(6), 895–899. <https://doi.org/10.1037/a0016479>
- O'Connor, E., & McCartney, K. (2006). Testing associations between young children's relationships with mothers and teachers. *Journal of Educational Psychology, 98*(1), 87-98. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.98.1.87>
- Onishi, M., & Gjerde, P. F. (2002). Attachment strategies in Japanese urban middle-class couples: A culture theme analysis of asymmetry in marital relationships. *Personal Relationships, 9*, 435-455. <https://doi.org/10.1111/1475-6811.00028>
- **Owens, G., Crowell, J. A., Pan, H., Treboux, D., O'Connor, E., & Waters, E. (1995). The prototype hypothesis and the origins of attachment working models: Adult relationships with parents and romantic partners. *Monographs of the Society for Research in Child Development, 60*(2-3), 216-233. <https://doi.org/10.2307/1166180>
- */**Paley, B., Cox, M. J., Burchinal, M. R., & Payne, C. C. (1999). Attachment and marital functioning: Comparison of spouses with continuous-secure, earned-secure, dismissing, and preoccupied attachment stances. *Journal of Family Psychology, 13*(4), 580-597. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.13.4.580>
- */**Paley, B., Cox, M. J., Harter, K. S. M., & Margand, N. A. (2002). Adult attachment stance and spouses' marital perceptions during the transition to parenthood. *Attachment & Human Development, 4*(3), 340-360. <https://doi.org/10.1080/14616730210167276>

- Perry, W. G. (1970). *Forms of intellectual and ethical development in the college years* (pp.1-15). New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Rehman, U. S., Evraire, L. E., Karimiha, G., & Goodnight, J. A. (2015). Actor-Partner Effects and the Differential Roles of Depression and Anxiety in Intimate Relationships: A Cross-Sectional and Longitudinal Analysis. *Journal of Clinical Psychology, 71*(7), 715–724. <https://doi.org/10.1002/jclp.22162>
- **Riggs, S. A., Paulson, A., Tunnell, E., Sahl, G., Atkison, H., & Ross, C. A. (2007). Attachment, personality, and psychopathology among adult inpatients: Self-reported romantic attachment style versus Adult Attachment Interview states of mind. *Development and Psychopathology, 19*(1), 263-291. <https://doi.org/10.1017/S0954579407070149>
- ***Roisman, G. I. (2007). The psychophysiology of adult attachment relationships: Autonomic reactivity in marital and premarital interactions. *Developmental Psychology, 43*(1), 39-53. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.1.39>
- ***Roisman, G. I., Collins, W. A., Sroufe, L. A., & Egeland, B. (2005). Predictors of young adults' representations of and behavior in their current romantic relationship: Prospective tests of the prototype hypothesis. *Attachment & Human Development, 7*(2), 105–121. <https://doi.org/10.1080/14616730500134928>
- **Roisman, G. I., Holland, A., Fortuna, K., Fraley, R. C., Clausell, E., & Clarke, A. (2007). The Adult Attachment Interview and self-reports of attachment style: An empirical rapprochement. *Journal of Personality and Social Psychology, 92*(4), 678–697. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.4.678>
- ***Roisman, G. I., Madsen, S. D., Hennighausen, K. H., Sroufe, L. A., & Collins, W. A. (2001). The coherence of dyadic behavior across parent-child and romantic relationships as mediated by the internalized representation of experience. *Attachment & Human Development, 3*(2), 156–172. <https://doi.org/10.1080/14616730126483>
- *Seiffge-Krenke, I. (2006). Coping with relationship stressors: The impact of different working models of attachment and links to adaptation. *Journal of Youth and Adolescence, 35*(1), 25–39. <https://doi.org/10.1007/s10964-005-9015-4>
- **Shaver, P. R., Belsky, J., & Brennan, K. A. (2000). The adult attachment interview and self-reports of romantic attachment: Associations across domains and methods. *Personal Relationships, 7*(1), 25–43. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2000.tb00002.x>
- *Simpson, J. A., Collins, W. A., Tran, S., & Haydon, K. C. (2007). Attachment and the experience and expression of emotions in romantic relationships: A developmental perspective. *Journal of Personality and Social Psychology, 92*(2), 355–367. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.2.355>

- */*Simpson, J. A., Rholes, W. S., Oriña, M. M., & Grich, J. (2002). Working models of attachment, support giving, and support seeking in a stressful situation. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(5), 598-608.
<https://doi.org/10.1177/0146167202288004>
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38(1), 15–28.
<https://doi.org/10.2307/350547>
- Sroufe, L. A., & Waters, E. (1977). Attachment as an Organizational Construct. *Child Development*, 48(4), 1184–1199. <https://doi.org/10.2307/1128475>
- *Szwedo, D. E., Hessel, E. T., Loeb, E. L., Hafen, C. A., & Allen, J. P. (2017). Adolescent support seeking as a path to adult functional independence. *Developmental Psychology*, 53(5), 949-961. <https://doi.org/10.1037/dev0000277>
- *Tan, J. S., Hessel, E. T., Loeb, E. L., Schad, M. M., Allen, J. P., & Chango, J. M. (2016). Long-term predictions from early adolescent attachment state of mind to romantic relationship behaviors. *Journal of Research on Adolescence*, 26(4), 1022-1035.
<https://doi.org/10.1111/jora.12256>
- *Talbot, J., Baker, J. K., & McHale, J. P. (2009) Sharing the Love: Prebirth Adult Attachment Status and Coparenting Adjustment During Early Infancy. *Parenting: Science and Practice*, 9(1-2), 56-77. <https://doi.org/10.1080/15295190802656760>
- */*/*Trebooux, D., Crowell, J. A., & Waters, E. (2004). When “New” Meets “Old”: Configurations of Adult Attachment Representations and Their Implications for Marital Functioning. *Developmental Psychology*, 40(2), 295–314.
<https://doi.org/10.1037/0012-1649.40.2.295>
- Troop-Gordon, W., & Kopp, J. (2011). Teacher–child relationship quality and children's peer victimization and aggressive behavior in late childhood. *Social Development*, 20(3), 536-561. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2011.00604.x>
- van IJzendoorn, M. H., & Bakermans-Kranenburg, M. J. (1996). Attachment representations in mothers, fathers, adolescents, and clinical groups: A meta-analytic search for normative data. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64(1), 8-21.
<https://doi.org/10.1037/0022-006X.64.1.8>
- */*/*Wampler, K. S., Shi, L., Nelson, B. S., & Kimball, T. G. (2003). The Adult Attachment Interview and observed couple interaction: Implications for an intergenerational perspective on couple therapy. *Family Process*, 42(4), 497-515.
<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2003.00497.x>
- Waters, E., Merrick, S., Trebooux, D., Crowell, J., & Albersheim, L. (2000). Attachment security in infancy and early adulthood: A twenty-year longitudinal study. *Child*

Development, 71(3), 684-689. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00176>

Whisman, M. A., & Baucom, D. H. (2012). Intimate Relationships and Psychopathology. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 15(1), 4–13.
<https://doi.org/10.1007/s10567-011-0107-2>

Légende

*Articles incluent dans la méta-analyse sur la qualité des interactions

**Articles incluent dans la méta-analyse sur l'attachement au partenaire

***Articles incluent dans la méta-analyse sur la satisfaction

Chapitre 2 : Attachement à l'adolescence et parcours de relations amoureuses sur 25 ans

2.1 Résumé

La présente étude s'inscrit dans la poursuite d'une étude longitudinale sur l'attachement au parent et les relations sociales. L'étude initiale a été menée auprès de deux cohortes d'adolescents nouvellement admis à l'enseignement collégial (1992 et 1996 ; n = 164). Elle a débuté alors que les participants étaient âgés de 17 ans (temps 1) et s'est poursuivie en 2007 (temps 2) alors qu'ils étaient âgés entre 25 et 32 ans (n = 99). En 2019 (la présente étude, temps 3), soixante-quinze des 164 participants ont complété des mesures sur la qualité de leur relation amoureuse, leur satisfaction sexuelle et leur parcours amoureux. Ces données ont été mises en relation avec les données des temps 1 et 2 de l'étude, en particulier avec l'Adult Attachment Interview (AAI). Un modèle de double médiation montre que les adolescents plus préoccupés sur le plan de l'attachement sont moins intimes et moins engagés dans leurs relations amoureuses à l'âge de 28 ans ; qu'une faible perception d'intimité et d'engagement à 28 ans est associée à des niveaux de stabilité plus faibles dans les relations amoureuses au début de la quarantaine ; qu'une relation plus courte à la quarantaine est associée à un engagement plus faible envers le partenaire. Ces résultats sont discutés à la lumière des liens théoriques entre l'attachement au parent et les dynamiques amoureuses à l'âge adulte.

2.2 Abstract

This study was part of a longitudinal study on attachment and social relationships. The initial study was conducted with two cohorts of adolescents newly admitted to college (1992 and 1996; n = 164). Data collection began when participants were 17 years old (time 1) and continued in 2007 (time 2) when they were between 25 and 32 years old (n = 99). In 2019 (the current study, time 3), seventy-five of the 164 participants completed measurements on the quality of their romantic relationship, their sexual satisfaction and their romantic histories. These data were linked to data from times 1 and 2 of the study, notably with the Adult Attachment Interview (AAI). A double mediation model shows that adolescents who showed greater levels of attachment preoccupation at T1 were less intimate and less involved in romantic relationships at T2; that a low level of perceived intimacy and engagement at T2 was associated with low levels of stability in romantic relationships at T3; and that shorter relationships at T3 were associated with weaker commitment to the romantic

partner. These results are discussed as a function of the potential role of attachment to parent in the dynamics of romantic relationships during adulthood.

Introduction

Les données issues de la recherche sur les représentations d'attachement avec les parents à l'adolescence et à l'âge adulte indiquent qu'elles sont associées à différentes composantes des relations amoureuses et conjugales (RAC) (Creasey, 2014; Holland & Roisman, 2010; Mayseless et Scharf, 2007; Owens et al., 1995). Néanmoins, les liens longitudinaux entre ces concepts, de même que l'apport médiateur des RAC antérieures n'ont pas été considérés dans ces études. Ainsi, le but de cette étude est d'examiner l'association entre l'attachement avec les parents et la qualité des RAC, dans le contexte d'une étude longitudinale permettant d'étudier l'apport médiateur des RAC antérieures. Celle-ci a impliqué le suivi de participants aux âges moyens de 17, 28 et 41 ans. Plus spécifiquement, la validité d'un modèle de médiation a été explorée, liant l'attachement à la fin de l'adolescence à la qualité des RAC à 41 ans en fonction de la qualité des RAC à 28 ans. Dans la suite de cet article, les fondements de la théorie de l'attachement et l'état des recherches sur l'attachement et les RAC seront présentés. Ensuite, une description des principales limites de ce champ de littérature sera abordée. En terminant, un exposé des objectifs et hypothèses de la présente recherche sera effectué.

L'attachement au parent à l'âge adulte

À l'âge adulte, l'attachement est perçu, non plus comme étant un ensemble de comportements observables envers le parent, mais plutôt comme étant l'état d'esprit de l'individu à l'égard des représentations qu'il a de sa relation avec ses parents et de l'importance de ces relations dans son développement (Main & Goldwyn, 1998). L'état d'esprit est mesuré en fonction de la cohérence du discours de l'individu, soit la cohérence entre les événements factuels rapportés par l'individu et le récit narratif qu'il en fait. Basé sur le récit fait par l'individu, les chercheurs ont décrit 3 modèles d'attachement à l'âge adulte: sécurisant-autonome, insécurisant-préoccupé et insécurisant-évitant. Main et Goldwyn décrivent également un état résolu ou non-résolu en regard de perte ou de trauma relationnel.

L'attachement à l'âge adulte peut être mesuré de différentes façons. Une technique largement utilisée est celle de l'Adult Attachment Interview (AAI; George, Kaplan, & Main,

1985). Cette entrevue semi-structurée est d'une durée d'environ 90 minutes. Lors de l'entrevue, l'adulte doit se remémorer la relation qu'il avait avec ses parents, à l'aide d'adjectifs décrivant au mieux celle-ci et être en mesure d'appuyer ses adjectifs par des exemples d'évènements probables. Aussi, une portion de l'entrevue est consacrée à l'influence potentielle que les parents ont pu avoir sur l'adulte et à ce que l'adulte aimerait léguer à ses propres enfants.

L'entrevue permet d'apprécier la sécurité et l'insécurité de l'attachement, en se basant sur la manière dont l'individu décrit la relation, rapporte les évènements et aborde les effets perçus sur son fonctionnement actuel (Main & Goldwyn, 1998). Plusieurs échelles sont utilisées pour attribuer un score d'attachement : soit l'amour, le rejet, le renversement de rôles, la pression à atteindre, la négligence, l'idéalisation de la mère et du père, les pertes de mémoire, la colère envers le père et la mère, la dérogation, le monitoring métacognitif, la passivité, la perte non-résolue, le trauma non-résolu, la cohérence de transcription et la cohérence d'esprit.

La codification est réalisée en fonction de la cohérence du discours, c'est-à-dire de l'adéquation ou de l'inadéquation entre les expériences rapportées et l'évaluation que l'individu en fait, plutôt qu'en fonction des expériences seules. La cohérence du discours est mesurée sur plusieurs niveaux, soit sur la quantité, la qualité, la pertinence et la façon dont les informations sont présentées par le participant (Main & Goldwyn, 1998).

L'attachement au parent et les relations amoureuses et conjugales

La théorie de l'attachement, telle que proposée par Bowlby (1973), postule que le développement social d'un individu est influencé par les premières relations d'attachement développées avec les parents. Ces premières expériences sociales permettent à l'enfant de se créer un modèle interne opératoire des relations, soit de se construire : 1. une perception de soi comme étant plus ou moins valable de l'amour et de la disponibilité de l'autre et 2. une perception des figures d'attachement comme étant plus ou moins disponibles et fiables en cas de besoin. Ce modèle opératoire interne servirait de base à l'individu dans l'établissement et le maintien des relations futures.

Certains auteurs ont avancé la présence de similarités importantes entre le lien parent-enfant et le lien entre les partenaires amoureux (Fraley & Shaver, 2000). En particulier, ils ont remarqué que l'enfant a besoin d'un attachement sécurisant avec son parent pour explorer son environnement avec aisance, tout comme l'adulte a besoin de se sentir sécurisé et supporté afin de permettre à la relation de grandir et à chaque individu de se développer de manière harmonieuse. De plus, le besoin de proximité et d'aide en cas de besoins, comme lorsque l'enfant ou l'adulte est malade, a été soulevé. Ainsi, il semblerait que le partenaire amoureux assure certaines fonctions auprès de son partenaire, qui étaient autrefois prises en charge par le parent. Basé sur cette similarité entre les liens parent-enfant et ceux entre deux partenaires amoureux, Fraley et Shaver (2000) ont avancé l'hypothèse que l'attachement développé avec les parents soit impliqué dans les RAC.

Les recherches effectuées dans les dernières années ont tenté de valider cette continuité proposée de l'attachement au parent vers les RAC. Elles ont documenté la présence d'un lien entre l'attachement avec les parents et plusieurs caractéristiques des RAC. En particulier, il a été montré qu'un attachement sécurisant avec les parents est associé à des interactions de meilleure qualité avec le partenaire (Brumariu, Obsuth, & Lyons-Ruth, 2013; Creasey, 2014; McCarthy et Maughan, 2010; Tan et al., 2016), à un attachement sécurisant avec le partenaire (Haydon et al., 2012; Owens et al., 1995; Treboux, Crowell, & Waters, 2004) et à une satisfaction dyadique plus élevée (Eiden, Teti, & Corns, 1995; Hare, Miga, & Allen, 2009; Holland & Roisman, 2010). Toutefois, peu d'études se sont intéressées au lien entre l'attachement et la qualité affective et la stabilité des RAC. Néanmoins, ces construits semblent centraux dans la compréhension des RAC.

La qualité affective est composée de trois sous-construits distincts mais interreliés, soit l'intimité, la passion et l'engagement (Sternberg, 2006). L'intimité correspond au sentiment de proximité et de connexion avec son partenaire. Elle implique des sentiments chaleureux et un désir d'échange, de partage et d'entraide. La passion est associée à la motivation à être unis et intime avec son partenaire. Elle est impliquée dans les sensations d'excitation et de désir sexuel. L'engagement se définit comme étant la décision consciente d'aimer et de demeurer dans une relation (Sternberg, 2006). Ces trois composantes forment

un indicateur de qualité affective et sont souvent évaluées conjointement, à l'aide du Sternberg Triangular Love Scale (Sternberg, 1997).

Quelques études s'étant intéressées au lien entre l'attachement au parent et la qualité affective ont documenté la présence d'un lien positif entre les deux construits (Curran et al., 2005; Maysseless & Scharf, 2007; Tarabulsky et al., 2012). En effet, Maysseless et Scharf (2007) ont observé que les individus ayant un attachement sécurisant étaient plus intimes dans leur relation amoureuse que les individus ayant un attachement préoccupé ou évitant. Des résultats similaires ont été observés entre l'AAI et l'intimité, la passion et l'engagement, dans une étude longitudinale impliquant deux temps de mesure s'échelonnant sur une période de plus de 10 ans (Tarabulsky et al., 2012). De même, Curran et collaborateurs (2005) ont observé un lien négatif entre la préoccupation et l'évitement de l'attachement et l'engagement avec le partenaire. Toutefois, Treboux et collègues (2004) n'ont pas observé de lien entre l'attachement et l'intimité, la passion et l'engagement. De même, Paley et collaborateurs (1999) n'ont pas été en mesure d'observer une association entre l'AAI et le niveau d'intimité et d'engagement envers le partenaire.

La stabilité relationnelle se définit comme étant la capacité d'un individu à demeurer dans une même relation sur une période de temps prolongée et de s'investir dans cette relation. La stabilité relationnelle est généralement perçue comme étant un concept dichotomique indiquant si la relation est intacte ou dissoute (Karney, Bradbury, & Johnson, 1999). La stabilité peut être mesurée en fonction de la durée de la relation, du nombre de relations vécues ou du statut relationnel actuel, soit en couple ou séparé. Un lien entre l'attachement non-résolu et l'instabilité des relations a été documentée dans la littérature, indiquant que les individus non-résolus en regard de leur attachement rapportaient avoir expérimenté un nombre plus élevé de relations amoureuses (Bakermans-Kranenburg & van IJzendoorn, 1997).

Ainsi, il a été montré lors de nombreuses recherches que l'attachement sécurisant est positivement lié à plusieurs composantes des RAC, dont la qualité des interactions, l'attachement au partenaire et la satisfaction relationnelle. Toutefois, les quelques études portant sur la qualité affective et la stabilité rapportent des résultats moins stables, soit la présence d'un effet positif de l'attachement sécurisant, ou l'absence d'un effet.

Afin d'obtenir une meilleure compréhension des phénomènes impliqués dans le lien entre l'attachement adulte et les RAC, le présent article s'inscrit dans la poursuite de l'étude longitudinale rapportée par Tarabulsy et collègues (2012), et tentera d'observer la présence d'un lien entre l'AAI, la qualité affective et la stabilité des RAC.

La satisfaction sexuelle

Jusqu'à présent, peu d'études se sont intéressées au lien entre l'attachement au parent et la satisfaction sexuelle. Considérant la littérature théorique sur le sujet, de même que la littérature portant sur le lien entre l'attachement auto-rapporté et les RAC, il apparaît pertinent de s'intéresser à l'apport de la satisfaction sexuelle dans les liens entre ces concepts. En effet, Fraley et Shaver (2000) avaient initialement proposé que la création des RAC était dépendante de trois systèmes distincts mais interreliés, soit l'attachement, la capacité de prendre soin et la sexualité. Ainsi, les auteurs considéraient que ces systèmes s'influencent entre eux. En particulier, que la capacité d'un individu d'entrer en relation de façon sécurisante influence sa capacité à être sexuellement intime avec son partenaire amoureux.

En effet, une sexualité saine et épanouie nécessite la capacité d'exprimer clairement des désirs et des besoins sexuels, d'être sensible aux besoins de son partenaire, de se montrer vulnérable et d'avoir confiance en ce dernier (Johnson, 2017). Dans une perspective développementale, ces capacités sont perçues comme étant grandement similaires et dépendantes du développement d'un attachement sécurisant avec les parents (Bowlby, 1982; Fraley et Shaver, 2000; Johnson, 2017).

Les recherches antérieures menées sur des mesures auto-rapportées de l'attachement ont abondé dans ce sens, indiquant que le système d'attachement contribue à la formation des processus sexuels au sein des RAC (Birnbaum, 2015; Mikulincer & Shaver, 2007). Ainsi, il est théorisé que les stratégies d'attachement développées avec les parents influenceraient le niveau de proximité et d'intimité qu'un individu souhaite entretenir au sein de ses RAC. Toutefois, de tels liens n'ont jamais été testés avec l'AAI.

Par ailleurs, quelques études ont suggéré un lien entre la sexualité et la qualité perçue des RAC. En autres, certains auteurs ont observé un lien positif entre la satisfaction sexuelle

et la satisfaction relationnelle avec le partenaire (Byers, 2001; Mark, 2012; Yeh et al., 2006), de même qu'un lien entre la fréquence de l'orgasme et des activités sexuelles et la satisfaction relationnelle (Young et al., 1998). Toutefois, dans ces travaux, la majorité des construits étaient mesurés à partir d'un seul item, limitant ainsi la portée des résultats.

D'autres chercheurs se sont plutôt intéressés aux caractéristiques entourant l'acte sexuel pour tenter d'expliquer la satisfaction sexuelle et relationnelle perçue. Muise, Giang, et Impett (2014) ont remarqué que les manifestations d'affection après un rapport sexuel sont corrélées à des taux plus élevés de satisfaction sexuelle et relationnelle. Leurs résultats suggèrent que les couples rapportant prendre plus de temps pour se démontrer des marques d'affection après l'acte sexuel sont aussi ceux qui mentionnent un niveau élevé de satisfaction relationnelle. Dans leur étude, la satisfaction sexuelle agissait à titre de médiateur entre l'affection et la satisfaction relationnelle.

Ainsi, l'étude de la sexualité semble englober plusieurs déterminants qui sont associés à la satisfaction sexuelle, mais qui sont aussi fortement liés à la satisfaction relationnelle. Toutefois, ces études n'ont jamais été réalisées en tenant compte des modèles d'attachement au parent basés sur le AAI. De plus, l'étude du lien entre l'attachement au parent et les RAC n'a jamais tenu compte de la satisfaction sexuelle. Dans le présent projet, le rôle de la satisfaction sexuelle sera étudié de façon exploratoire, autant en lien avec l'AAI qu'avec les mesures de RAC, soit la qualité affective et la stabilité.

Les relations significatives antérieures

En se basant sur le postulat développemental de la théorie de l'attachement, les expériences relationnelles antérieures ont été étudiées de façon longitudinale dans quelques études. À cet effet, certaines études ont révélé un apport médiateur des relations d'amitié entre l'attachement au parent, mesuré par la situation étrange d'Ainsworth, et l'expression des émotions dans la relation amoureuse à l'âge adulte (Simpson et al., 2007). Les auteurs ont noté que l'attachement est lié aux compétences sociales dans les relations d'amitié à l'enfance; que les relations d'amitié à l'enfance sont, elles, liées à la sécurité des relations d'amitié à l'adolescence; et que les relations d'amitié à l'adolescence sont liées à l'expression des émotions dans la relation de couple à l'âge adulte. Toutefois, dans cette étude, le lien

direct entre l'attachement avec les parents mesurés par la situation étrange d'Ainsworth et l'expression des émotions avec le partenaire amoureux n'est pas significatif (Simpson et al., 2007).

Ces recherches permettent de se questionner sur la possibilité que les expériences amoureuses à l'adolescence et au début de l'âge adulte puissent orienter l'adulte vers de nouvelles formes de relations amoureuses, différentes de celles qui sont à la base de l'attachement avec le parent. À cet effet, certains auteurs se sont intéressés au développement possible d'un attachement spécifique au partenaire amoureux (Creasey & Ladd, 2005; Mehta, Cowan, & Cowan, 2009; Roisman et al., 2005). De façon cohérente avec la théorie de l'attachement, ils ont constaté que l'attachement spécifique au partenaire amoureux est corrélé avec plusieurs caractéristiques des relations amoureuses (Mehta et al., 2009; Roisman et al., 2005). De plus, quelques auteurs ont observé un effet d'interaction entre l'attachement au parent et l'attachement au partenaire sur les RAC, en particulier sur la qualité des interactions et la satisfaction (Creasey & Ladd, 2005; Treboux et al., 2004).

Ainsi, ces recherches suggèrent l'existence de différents modèles internes d'attachement à mesure que l'individu se développe et entre en contact avec de nouvelles personnes significatives. De plus, il semble exister un lien d'interaction entre les différentes expériences d'attachement vécues, soit dans les relations d'amitié à l'enfance et à l'adolescence et dans les relations de couple. Toutefois, bien que certains auteurs se soient intéressés aux relations d'amitié antérieures et à la présence d'un attachement spécifique au partenaire, peu se sont intéressés à l'impact des relations amoureuses antérieures sur le lien entre l'attachement au parent et les RAC actuelles. Basé sur les résultats de médiation des relations antérieures significatives de Simpson et collègues (2007), il semble pertinent d'explorer si les relations amoureuses antérieures ont un effet médiateur entre l'attachement adulte avec les parents et la qualité de la RAC actuelle.

Limites des études antérieures

Il y a de bonnes raisons de croire que la relation d'attachement entre un individu à la fin de l'adolescence et ses parents créent une disposition à établir des liens amoureux et

conjugaux cohérents avec le lien parental. Cependant, les travaux dans ce domaine présentent certaines limites qu'il est nécessaire de soulever.

Premièrement, la majorité des résultats découlent d'études transversales, diminuant la confiance quant à la direction de l'effet observé. En effet, dans ces études, il n'est pas possible de déterminer si les caractéristiques relationnelles observées précèdent les modèles internes d'attachement (Paley et al., 1999). Afin de mieux comprendre l'importance de l'attachement au parent dans le fonctionnement des RAC, un devis longitudinal dans lequel l'évaluation de l'attachement précède l'évaluation des RAC est critique.

Deuxièmement, dans la majorité des études, les sujets devaient être en couple pour participer. Certaines études exigeaient des couples formés depuis au minimum quelques mois (Creasey, 2014; Roisman et al., 2005, 2001), tandis que d'autres choisissaient des couples en union depuis plusieurs années (Creasey & Ladd, 2005; Haydon et al., 2012; Mehta et al., 2009; Treboux et al., 2004). Toutefois, l'inclusion de couples mariés ou en union de fait soulève un problème important, étant donné que ces individus représentent possiblement un échantillon plus stable de la population. Selon Tarabulsky et collègues (2012), cette sélection basée sur la stabilité du couple pourrait entraîner un biais touchant directement la variable à l'étude, soit l'attachement. En effet, il est concevable que certains attachements insécurisants limitent la capacité d'être dans une relation de couple stable (Bakermans-Kranenburg & van IJzendoorn, 1997) et que les études incluant uniquement des couples en relation depuis un certain temps ne permettent pas d'accéder aux problèmes encourus par les individus insécurisants dans leur RAC. De même, la durée et la stabilité de la relation peut avoir un impact sur la perception qu'ont les individus de la qualité de cette relation. Ainsi, il est possible que des informations sur la capacité à être engagé dans une relation stable soit perdue lorsque les études incluent uniquement des participants en couple depuis une durée prédéfinie, par exemple depuis 1 an ou 5 ans.

Objectifs et hypothèses

L'objectif du présent article est d'étudier le lien entre l'attachement au parent à la fin de l'adolescence et les RAC à l'âge adulte, par la poursuite d'une étude longitudinale (Tarabulsky et al., 2012). D'abord, plusieurs dimensions des RAC seront étudiées en relation

avec l'attachement au parent, soit la qualité affective et la stabilité. Aussi, l'effet médiateur de la qualité des relations amoureuses antérieures, soit la qualité affective mesurée au temps 2 de la présente étude, sera étudié. Son apport sur le lien entre l'attachement en fin d'adolescence et les manifestations des RAC au temps 3 sera analysé. Puis, une analyse exploratoire de l'apport de la satisfaction sexuelle sera menée. Son lien avec l'attachement au parent et les RAC sera analysé, de même que son effet médiateur sur le lien entre attachement et RAC. Finalement, le présent article a pour objectif de pallier aux limites antérieures en s'intéressant à une cohorte de cégépiens recrutés sans égard à leur statut relationnel au début et au milieu des années 1990. Pour une troisième fois, ces individus devenus adultes ont été invités à participer au projet de recherche, en incluant autant les individus en couple que ceux qui étaient célibataires.

Les hypothèses envisagées dans cette étude se déclinent comme suit : un effet unique de l'attachement au parent sur les dimensions des RAC est attendu; un effet médiateur des relations amoureuses antérieures entre le lien attachement au parent et les manifestations des RAC est prévu. De plus, un effet unique de l'attachement au parent sur la satisfaction sexuelle est attendu; un lien entre la satisfaction sexuelle et les RAC est attendu.

Plus précisément, l'attachement sera mesuré à l'aide des scores continus de cohérence, de préoccupation et d'évitement. Il est attendu que des scores plus faibles de cohérence et plus élevés de préoccupation et d'évitement de l'attachement à la fin de l'adolescence soient corrélés négativement avec la qualité affective et la stabilité de la relation amoureuse aux temps 2 et 3. Il est supposé que des scores plus faibles de cohérence et plus élevés de préoccupation et d'évitement de l'attachement soient liés à une satisfaction sexuelle moindre au temps 3. De même, il est attendu que la satisfaction sexuelle soit positivement corrélé aux scores de qualité affective et de stabilité.

De plus, on prévoit que les résultats aux hypothèses ci-haut soient médiées par la qualité affective des relations amoureuses antérieures, soit l'intimité, la passion et l'engagement de l'individu rapportée au temps 2 de la présente étude. Ainsi, un lien entre la cohérence, la préoccupation et l'évitement d'attachement et une qualité affective des RAC antérieures est postulé. Puis, un effet positif de la qualité affective antérieure sur les manifestations de la RAC actuelle est attendu. Finalement, il est avancé que ce lien de

médiation soit plus fort que le simple lien entre l'attachement adulte et les RAC. Les hypothèses corrélationnelles et médiatrices sont présentées aux figures 1 et 2.

Méthodologie

Participants

La présente étude s'inscrit dans la poursuite d'une étude longitudinale sur les effets de l'attachement au parent sur le développement entre la fin de l'adolescence et l'âge adulte. Cette étude a impliqué une première collecte de données auprès de 164 étudiants de première année au collégial (Temps 1). Une seconde collecte de données (Temps 2) a été effectuée 10 ans plus tard auprès de 99 de ces étudiants. Une troisième collecte de données (Temps 3) fut complétée 22 ans après la première et a impliqué la participation de 75 des étudiants ayant participé aux temps antérieurs de l'étude. Le diagramme de sélection est présenté à la figure 3.

Protocole

Temps 1 : 1992 et 1996. En 1992, 62 étudiants complétant leur première session au collégial ont participé à une étude sur la transition entre l'école secondaire et le cégep. Sur cet échantillon, 50% des participants étaient de sexe féminin et 82.5% venaient d'une famille traditionnelle intacte. En 1996, un nouvel échantillon de 102 étudiants réalisant leur première session au collégial et provenant d'un échantillon à risque sur le plan académique ont accepté de participer à l'étude. Cet échantillon comprenait 69,6% d'individus de sexe féminin et 74% des participants provenant d'une famille traditionnelle intacte. Durant ces études, les 164 participants ont complété, entre autres, un AAI, conduit par des individus formés à la passation de cette entrevue. Des informations supplémentaires sur la méthodologie du temps 1 sont disponibles (Bernier et al., 2004; Larose, Bernier, & Tarabulsky, 2005).

Temps 2 : 2007. Au temps 2 de l'étude, une équipe de recherche a tenté de recontacter les 164 participants du temps 1. L'échantillon final de participants à ce 2^e temps de l'étude comprenait 99 individus. Des analyses d'attrition avaient révélé que les participants manquants n'étaient pas différents des autres sur les variables étudiées. Les données socio-démographiques des participants sont présentées au tableau 1.

Les mesures prises lors du temps 2 de l'étude portaient sur des données sociodémographiques, l'emploi actuel, les études, les relations familiales, les RAC, l'état de santé mentale et les événements de vie majeur. Entre autres, le Sternberg Triangular Love Scale (STLS; Sternberg, 1997) a été administré pour mesurer la qualité affective des RAC. Également, quelques questions ont été posées aux participants concernant l'évolution de leurs RAC depuis leur adolescence.

Temps 3 : 2019. Au temps 3, les 149 participants ayant accepté de fournir leurs coordonnées lors du premier et du deuxième temps de l'étude ont été contactés une troisième fois afin de procéder à un suivi. L'échantillon final comprend 75 participants, dont 60 avaient pris part aux deux temps de mesure antérieurs, tandis que 15 d'entre eux n'avaient pas participé au temps 2 de l'étude. Les analyses d'attrition indiquent que les participants manquants sont similaires aux autres participants sur les variables étudiées. Les données socio-démographiques des participants sont présentées au tableau 1.

Mesures

Adult Attachment Interview. L'état d'esprit en regard de l'attachement avec les parents a été évalué au temps 1 de l'étude à l'aide de l'AAI (George et al., 1985). Cet outil de mesure est une entrevue semi-structurée portant sur les expériences d'attachement vécues à l'enfance avec les parents. L'AAI, qui prend entre 60 et 90 minutes à réaliser, sert à mesurer la capacité d'intégration de ces expériences dans une perspective cohérente de soi, des parents et de l'influence de l'attachement.

La cotation de l'entrevue se fait selon les critères de Main et Goldwyn (1998). Le contenu de l'entrevue est divisé en deux séries d'échelles s'exprimant sur des valeurs pouvant varier entre 1 et 9 : la relation avec chaque parent et l'état d'esprit en regard des expériences d'attachement. La première série d'échelles, soit la relation avec chaque parent, est divisée en 5 composantes : l'amour, le rejet, le renversement de rôles, la pression à atteindre et la négligence. La deuxième série d'échelles, soit l'état d'esprit en regard des expériences d'attachement, est divisée en 10 catégories : l'idéalisation de la mère et du père, les pertes de mémoire, la colère envers le père et la mère, la dérogation, le monitoring métacognitif, la passivité, la perte non-résolue, le trauma non-résolu, la cohérence de transcription et la

cohérence d'esprit. Les scores sur chacune de ces échelles servent ensuite à attribuer une catégorie d'attachement à l'individu : sécurisant-autonome, insécurisant-préoccupé, insécurisant-évitant et insécurisant-non-résolu.

La codification de l'AAI a été réalisée lors du temps 1 de l'étude, par deux chercheurs aveugles à toutes les autres mesures et formés selon les critères de fiabilité de Main. L'accord inter-juge entre les deux chercheurs était de 86.7% ($\kappa=.71$).

La présente étude utilise, tel que réalisé lors du temps 1, une analyse factorielle afin d'étudier la relation entre les dimensions évitante et préoccupée de l'attachement et la qualité des RAC. Cette analyse permet l'utilisation de scores continus dans les deux dimensions de l'insécurité, augmentant ainsi la puissance statistique de l'étude. Lors du temps 1 de l'étude, l'analyse factorielle avait permis d'identifier des composantes de l'AAI qui étaient plus fortement associées à ces deux différentes dimensions de l'attachement chez les adolescents (Bernier et al., 2004). Une analyse similaire de Roisman, Fraley et Belsky (2007), réalisée auprès de plusieurs échantillons de grande taille, obtenait les mêmes résultats.

Plus précisément, l'analyse factorielle montre que l'attachement sécurisant-autonome correspond à des scores plus élevés sur l'échelle de cohérence d'esprit et de transcription. Autrement, l'attachement insécurisant-préoccupé correspond à des scores plus élevés sur l'échelle de colère envers le père et la mère ou de passivité dans le récit. L'attachement insécurisant-évitant se définit plutôt par des scores élevés sur l'échelle de l'idéalisation envers le père et la mère, des pertes de mémoire ou de la dérogation (Bernier et al., 2004).

De plus, considérant que la série de méta-analyses inclue dans la présente thèse démontrait un lien plus fort entre l'AAI et les RAC lorsque le score de cohérence était utilisé, un score total de cohérence est aussi utilisé, soit une moyenne des échelles cohérence d'esprit et de transcription.

Sternberg Triangular Love Scale. La qualité affective des RAC aux temps 2 et 3 a été mesurée à l'aide du STLS (Sternberg, 1997). Cet outil de mesure est un questionnaire auto-rapporté portant sur 3 dimensions des RAC, soit l'intimité, la passion et l'engagement envers le partenaire amoureux. Chaque dimension comprend 15 questions à répondre, sur

une échelle de 1 (pas du tout) à 9 (extrêmement), pour un total de 45 énoncés. Le participant doit répondre en fonction de son partenaire amoureux actuel ou du dernier partenaire à condition que la relation ait duré au moins un mois. La validité convergente et discriminante du STLS est bien documentée (Treboux et al., 2004). Au temps 3, l'alpha de Cronbach pour chacune des échelles est de .95 pour l'intimité, .96 pour la passion et .96 pour l'engagement.

Satisfaction sexuelle. La satisfaction sexuelle a été mesurée au temps 3 à l'aide de quelques questions créées pour la présente recherche. Les questions ont été créées en s'inspirant de questionnaires existants et en tenant compte des forces et des faiblesses méthodologiques de ces outils (Mark et al., 2014). Les questions portent sur la satisfaction par rapport aux préliminaires, aux relations sexuelles, aux orgasmes, aux échanges affectifs après les relations sexuelles et à l'état émotionnel durant les échanges sexuels avec le partenaire actuel ou le dernier partenaire significatif. Une échelle de Likert de 5 points a été utilisée. Un score global de satisfaction a été calculé à l'aide des 5 énoncés. L'alpha de Cronbach entre les 5 items est de .94.

Évolution du parcours relationnel. Cinq questions concernant l'évolution du parcours relationnel depuis le dernier temps de mesure ont été posées aux participants lors du troisième temps de mesure. Ces questions correspondent à celles du temps 2 de la présente étude et permettent d'obtenir un portrait global des expériences amoureuses des participants durant les 10 dernières années. Elles se définissent comme suit : 1. Durant les dix dernières années, dans combien de relations amoureuses vous êtes-vous engagés? 2. Combien de temps a duré votre relation la plus longue? (nombre de mois) 3. Êtes-vous présentement en relation? (oui/non) 4. Si oui, depuis combien de temps êtes-vous dans cette relation (nombre de mois). Un score de 0 a été attribué aux participants célibataires pour cette variable. 5. Si vous êtes célibataire, est-ce que vous aimeriez être en couple présentement? (oui/non). La durée de la relation actuelle en mois, de même que le fait d'avoir vécu ou non une séparation sont utilisées dans les analyses afin de mesurer la stabilité relationnelle.

Résultats

Analyses

Les analyses ont été effectuées en 2 étapes. D'abord, une série de corrélations entre les RAC et les scores continus de l'AAI, soit la cohérence, la préoccupation et l'évitement, ont été calculées. Ensuite, l'hypothèse d'une relation de médiation entre l'AAI et les RAC a été testée à l'aide de deux modèles structurels. L'effet indirect de l'attachement sur les RAC au temps 3 a été testé en utilisant la macro Process pour SPSS (Hayes, 2017). Un effet indirect statistiquement significatif est inféré si l'intervalle de confiance, établi à 95%, n'inclut pas 0. Ainsi, si l'intervalle entre la borne inférieure et supérieure n'inclut pas zéro, l'effet indirect est considéré comme étant statistiquement significatif.

Statistiques descriptives et corrélations

Adult Attachment Interview. La distribution de l'attachement aux trois temps de mesure est présentée au tableau 1. Au temps 2, le score de préoccupation était corrélé à l'intimité, la passion et l'engagement, tandis que les scores d'évitement et de cohérence étaient uniquement corrélés à la passion, tels qu'indiqués dans le tableau 2. Les scores d'évitement et de cohérence du temps 1 ne sont significativement corrélés à aucune mesure des RAC au temps 3, tandis que le score de préoccupation est corrélé à la satisfaction sexuelle et, de façon marginale, à l'engagement ($p = .07$).

Sternberg Triangular Love Scale. Les niveaux moyens d'intimité, de passion et d'engagement au sein des RAC sont rapportés au Tableau 1. Ces trois concepts sont fortement corrélés entre eux sur le plan transversal, mais peu corrélés dans le temps. Aussi, on observe une diminution significative de l'intimité ($t(58) = 2.33, p < .05$) et de la passion ($t(58) = 2.85, p < .05$), dans le temps bien que ces relations ne sont pas nécessairement les mêmes entre le temps 2 et le temps 3.

Satisfaction sexuelle. Au temps 3, les participants mentionnent avoir une satisfaction sexuelle moyenne de 3.62 ($s = 1.06$) sur une échelle de 1 à 5. Tel que rapportée au Tableau 2, la satisfaction sexuelle est fortement corrélée avec les indices d'intimité, de passion et

d'engagement au temps 3 et faiblement mais significativement associée au score de préoccupation au temps 1 (relation négative).

Évolution du parcours relationnel. Au temps 3, 93% des participants étaient en couple au moment de l'étude et 43% étaient engagés avec la même personne que lors du temps 2 de l'étude. La durée moyenne de leur relation actuelle était de 140 mois, tandis que leur relation ayant durée le plus longtemps était en moyenne de 165 mois. Sur 10 ans, 37% avait expérimenté au moins une séparation. De ceux-ci, 48% avaient vécu 2 séparations. Tous les participants célibataires mentionnaient le désir d'être en couple. La durée de la relation actuelle au temps 3 est étroitement associée au nombre de séparation vécu. Ces deux mesures de stabilité de la relation sont corrélées avec l'intimité, la passion et l'engagement au temps 2, de même qu'avec l'engagement au temps 3 (voir Tableau 2).

Modèle Structurel : Prédiction des RAC

Afin de tester l'hypothèse d'une médiation de la qualité des relations antérieures sur le lien entre l'attachement au parent et les RAC actuelles, un premier modèle structurel comprenant les RAC au temps 2 et 3 a été utilisé. Puis, un second modèle structurel a été utilisé afin d'explorer la présence d'un effet médiateur de la satisfaction sexuelle sur le lien entre l'attachement au parent et les RAC.

Modèle structurel 1 : Prédiction de la stabilité. Le premier modèle structurel teste le lien entre l'attachement et la stabilité au temps 3, médié par la qualité affective des RAC au temps 2 (voir Figure 4 et 5). Le lien indirect ($IE = -.14$) entre la préoccupation de l'attachement, l'intimité au temps 2 et la durée de la relation au temps 3 est significatif : IC à 95% = $(-.32, -.03)$. Le lien indirect ($IE = -.19$) entre la préoccupation de l'attachement, l'engagement au temps 2 et la durée de la relation au temps 3 est significatif : IC à 95% = $(-.52, -.03)$. Le lien direct entre la préoccupation et la durée de la relation au temps 3 n'est pas significatif. Le lien indirect ($IE = .40$) entre la préoccupation de l'attachement, l'intimité au temps 2 et l'occurrence d'une ou plusieurs séparations au temps 3 est significatif : IC à 95% = $(.10, 1.21)$. Le lien indirect ($IE = .56$) entre la préoccupation de l'attachement, l'engagement au temps 2 et l'occurrence de séparation au temps 3 est significatif : IC à 95% = $(.07, 2.77)$. Le lien direct entre la préoccupation et l'occurrence de séparations au temps 3

n'est pas significatif. La passion au temps 2, de même que la satisfaction sexuelle au temps 3, ne semblaient pas significativement agir à titre de médiateurs de la stabilité au temps 3. De plus, les modèles incluant l'évitement de l'attachement ou la cohérence, plutôt que la préoccupation de l'attachement, n'étaient pas significatifs.

Modèle structurel 2 : Prédiction des RAC. Le deuxième modèle structurel teste le lien entre l'attachement et la qualité affective au temps 3, médié par la satisfaction sexuelle (voir Figure 6). Le score de préoccupation de l'attachement, médié par la satisfaction sexuelle au temps 3, prédit significativement l'intimité ($IE = -.18$; IC à 95% = $-.37, -.03$), la passion ($IE = -.19$; IC à 95% = $-.39, -.03$) et l'engagement ($IE = -.18$; IC à 95% = $-.37, -.02$) au temps 3. Le lien direct entre la préoccupation et l'intimité, la passion et l'engagement n'est pas significatif. Ainsi, plus les individus avaient des scores de préoccupation élevés, plus leurs scores de satisfaction sexuelle rapportés étaient faibles. Plus les scores de satisfaction sexuelle étaient faibles, plus les scores d'intimité, de passion et d'engagements rapportés étaient faibles. Les modèles structurels utilisant l'évitement de l'attachement ou la cohérence, plutôt que la préoccupation de l'attachement, n'étaient pas significatifs.

Discussion

L'importance du lien d'attachement avec les parents dans l'établissement des relations subséquentes, en particulier avec le partenaire amoureux, a été documentée à de nombreuses reprises. En effet, plusieurs auteurs ont avancé la possibilité que certaines caractéristiques des RAC soient associées aux premiers liens qui se créent entre le parent et son enfant. Des caractéristiques telles que l'attachement au partenaire, la qualité des interactions et la satisfaction au sein des RAC ont été positivement associées à la sécurité de l'attachement adulte avec les parents (Creasey, 2014; Hare et al., 2009; Haydon et al., 2012)

Toutefois, peu d'études se sont intéressées au lien entre l'attachement en fin d'adolescence et des caractéristiques des RAC telles la stabilité et la qualité affective. Les rares études s'y étant intéressées ont brossé un portrait contradictoire, où l'attachement était parfois corrélé à ces manifestations des RAC, parfois non (Mayseless & Scharf, 2007; Treboux et al., 2004). De plus, aucune étude n'a porté sur la satisfaction sexuelle.

Ainsi, le présent article avait pour objectif d'étudier le lien entre l'attachement au parent et la stabilité, l'intimité, la passion et l'engagement au sein des RAC. De même, le lien entre l'attachement et la satisfaction sexuelle a été étudié de façon exploratoire. Pour ce faire, le présent article a utilisé un devis longitudinal sur une période de plus de 20 ans, incluant une mesure de l'attachement (AAI) prise à la fin de l'adolescence, des mesures des RAC prises 10 ans plus tard et la relance des mesures des RAC après 12 années supplémentaires, permettant d'explorer l'interaction entre l'attachement et la qualité affective antérieure sur le lien entre l'attachement et les RAC actuelles.

Préoccupation

Qualité et stabilité. Les résultats montrent que la préoccupation de l'attachement avec le parent est directement associée aux mesures des RAC au temps 2, mais pas au temps 3. Néanmoins, un lien indirect de l'attachement sur la stabilité des relations est observé, soit que des scores de préoccupation plus élevés prédisent des niveaux d'intimité et d'engagement plus bas au temps 2 et que ceux-ci prédisent une plus courte durée de la relation et l'occurrence d'une ou plusieurs séparations au temps 3. De même, un effet de double médiation révèle que la préoccupation au parent est associée à des niveaux d'intimité et d'engagement inférieurs dans la relation au temps 2; que des niveaux plus faibles d'intimité et d'engagement sont associés à une plus courte durée de la relation; qu'une durée relationnelle plus courte est associée à un niveau d'engagement plus faible envers la relation au temps 3.

Ces résultats indiquent la présence d'un lien entre l'attachement préoccupé et la stabilité et la qualité affective analogues aux résultats de certains chercheurs (Bakermans-Kranenburg & van IJzendoorn, 1997; Mayseless & Scharf, 2007). Toutefois, ce lien apparaît être mieux expliqué lorsque les RAC antérieures sont considérées. Ce modèle est similaire à celui proposé par Simpson et collègues (2007), où l'attachement à l'enfance avait un effet indirect sur les RAC par un effet de double médiation de la qualité des relations d'amitié à l'enfance et à l'adolescence. Ainsi, il semble que l'attachement oriente l'individu dans ses interactions relationnelles et que les nouvelles relations aient ensuite un impact sur la qualité et la stabilité des relations à venir. De même, il est envisageable que l'absence de lien entre l'attachement et les RAC rapportés dans certaines études (Paley et al., 1999; Treboux et al.,

2004) soit dû à un devis transversal qui ne permet pas de considérer les effets de RAC antérieures.

De même, ces résultats soulèvent l'importance de l'intimité et de l'engagement dans la stabilité des RAC. De ce fait, la capacité d'un individu à créer un lien de confiance avec son partenaire, à partager ses émotions et ses inquiétudes avec ce dernier, apparaît bénéficiaire de la stabilité de la relation. De même, la décision consciente de s'engager au long-terme avec son partenaire permettrait à la relation de se solidifier et d'atteindre cet objectif de durabilité et de stabilité.

Satisfaction sexuelle. Les résultats montrent aussi que des scores de satisfaction sexuelle plus élevés sont significativement associés à des scores élevés sur les différentes mesures de qualité des RAC au temps 3, de même qu'à des scores plus faibles de préoccupation de l'attachement. De plus, la satisfaction sexuelle semble servir de médiateur dans le lien entre la préoccupation et la qualité affective au temps 3.

Ces résultats suggèrent que la satisfaction sexuelle est non seulement associée à la satisfaction dyadique (Byers, 2001; Mark, 2012; Yeh et al., 2006), mais aussi à des mesures comme l'intimité, la passion et l'engagement au sein des relations. Il semble y avoir un effet d'interaction où, plus les individus sont satisfaits de leurs échanges sexuels, plus ils sont intimes, passionnés et engagés dans leur relation. Ces résultats sont cohérents avec la littérature, indiquant que les individus qui s'engagent dans une activité sexuelle avec pour objectif d'augmenter leur proximité et leur intimité avec leur partenaire sont ceux qui se disent le plus satisfait sexuellement (Muisse, 2017).

Bien qu'aucune autre étude ne se soit intéressée au lien entre l'attachement, mesuré à l'aide d'une entrevue, et la satisfaction sexuelle, la présente étude suggère que la préoccupation de l'attachement est associée à la satisfaction sexuelle, même lorsque 25 ans séparent les deux mesures. Les résultats de médiation de la satisfaction sexuelle appuient la théorie de Fraley et Shaver (2000) qui avancent que la relation amoureuse peut être comprise en prenant en compte l'interaction de trois systèmes comportementaux, soit les comportements d'attachement, la capacité à prendre soin d'autrui et la sexualité. Bien que la

capacité à prendre soin d'autrui n'ait pas été étudiée dans cette recherche, il semblerait qu'à eux deux, l'attachement au parent et la satisfaction sexuelle prédisent la qualité affective.

Évitement

Les mesures de qualité et de stabilité des RAC au temps 3 n'apparaissent pas corrélés avec l'évitement de l'attachement. Seul un seul lien significatif entre le score d'évitement et la passion avait été noté au temps 2 de l'étude par Tarabulsy et collègues (2012). Ces résultats diffèrent de ceux obtenus par certains auteurs, où l'évitement était associé à une diminution de l'intimité et de l'engagement (Curran et al., 2005; Maysless & Scharf, 2007). Néanmoins, plusieurs auteurs ont soulevé la difficulté à faire émerger les modèles comportementaux des individus présentant un attachement évitant (Bernier, Larose et Boivin, 2007; Creasey & Ladd, 2004). Ces auteurs ont souligné la présence d'une différence notable entre les informations auto-rapportées et observationnelles lors d'une même interaction dyadique. En effet, il semblerait que les individus évitants avaient tendance à idéaliser leurs relations, lorsqu'ils remplissaient des mesures auto-rapportés de leurs interactions, une information qui ne peut être captée adéquatement lors de l'utilisation de mesures auto-rapportées. Les auteurs utilisant des mesures observationnelles des RAC ont eu plus de succès dans l'étude du lien entre l'évitement et les RAC (Maysless & Scharf, 2007; Owens et al., 1995; Seiffge-Krenke, 2006).

Cohérence

Un seul lien significatif a été observé, liant la cohérence à la passion au temps 2. L'absence de liens significatifs avec les autres mesures des RAC aux temps 2 et 3 diverge avec les résultats des études antérieures. En effet, une récente série de méta-analyses portant sur le lien entre l'AAI et les RAC (Langlois, et al., 2021) suggérait un lien plus élevé entre l'AAI et les RAC lorsque le score de cohérence, plutôt qu'un score continu de l'attachement, était employé.

Dans cette étude, la corrélation entre le score d'évitement et de cohérence était très élevé, suggérant que les individus évitants étaient les plus susceptibles d'avoir de faibles scores de cohérence. Ainsi, il est possible que les difficultés à bien mesurer les modèles

comportementaux des individus évitants (Bernier et al., 2007), surtout lorsque des mesures auto-rapportées des RAC sont utilisées, expliquent l'absence d'effets significatifs observés entre la cohérence et la qualité affective et la stabilité relationnelle. De même, la présente étude s'étendant sur une période de plus 20 ans entre les prises de mesures de l'AAI et des RAC, il est envisageable que la durée écoulée ait un effet sur la force du lien observé. En effet, les études antérieures incluses dans cette méta-analyse s'étendaient sur une période de temps plus courte entre les mesures de l'AAI et des RAC (Langlois et al., 2021).

Passion

Les résultats de la présente étude suggèrent la présence d'un effet différentiel de la passion, par rapport à l'intimité et l'engagement, dans ces liens avec l'AAI. En effet, la passion apparaît être le seul construit mesuré des RAC à être associé à l'évitement et à la cohérence d'esprit, en plus d'être associé à la préoccupation. Certaines données de la recherche sur la sexualité ont amené les auteurs à élaborer la « théorie de l'approche par évitement ». Cette théorie suppose que certains individus sont motivés à entrer en interaction sexuelle avec leur partenaire afin d'éviter certaines situations, tels les conflits ou le déplaisir du partenaire (Muisse, 2017). Ainsi, la passion est perçue comme étant conditionnée par un désir d'évitement relationnel, ce qui pourrait expliquer le lien positif observé entre la passion et l'évitement de l'attachement. Dans cette perspective, l'association positive observée entre la passion et l'évitement peut être perçue comme une technique utilisée par les individus présentant un attachement plus évitant afin d'entrer en interaction avec leur partenaire.

De même, les résultats obtenus suggèrent que la passion vécue à la fin de la vingtaine ne soit pas significativement impliquée dans le lien entre l'attachement au parent et la stabilité dans la quarantaine, contrairement à l'intimité et l'engagement. Bien qu'il soit envisageable que l'absence de lien significatif soit dû à la faible taille de l'échantillon, il est aussi possible que la passion n'ait pas le même effet que l'intimité et l'engagement. En effet, la passion étant définie comme le facteur motivationnel de la sensualité, il est possible qu'il soit important dans l'élaboration des RAC au début de l'âge adulte, mais qu'il perde de son importance dans le maintien des RAC adultes. En particulier, certaines études ont noté une diminution marquée du désir et de la fréquence de l'acte sexuel plus les couples étaient dans une relation de longue durée, sans que cela soit toujours associé avec une diminution de la

satisfaction relationnelle (Muise, 2017; Schwartz & Young, 2009). Ces résultats suggèrent l'importance de la passion dans l'élaboration des RAC, mais non dans son maintien. D'ailleurs, les niveaux de passion observés au temps 3 sont significativement plus bas que ceux observés au temps 2.

Ainsi, tel que proposé par Sternberg (2006), les composantes de la qualité affective semblent être uniques, bien qu'interreliées. La passion à la fin de la vingtaine apparaît être associée aux différents indicateurs de l'attachement, bien qu'elle ne semble pas impliquée, en tant que médiateur, dans la relation entre l'attachement et la stabilité à la quarantaine.

Limites

Bien que cet article fournisse de nouvelles informations pertinentes sur le lien entre l'attachement et les RAC, il présente néanmoins certaines limitations. Premièrement, ce projet fait appel à un petit échantillon d'individus, dû à l'attrition des participants entre les temps de mesure. Il est possible qu'une sélection que nous ne percevons pas se soit produite au fil des années de sorte que les participants au temps 3 possèdent certaines caractéristiques qui influencent les résultats. Il est également possible que la taille de l'échantillon ait limité la puissance statistique permettant d'observer des résultats significatifs dans le cadre de certains liens de petite taille ou de taille modérée.

Deuxièmement, un contrôle des variables potentiellement confondantes n'a pas pu être effectué dû à la petite taille de l'échantillon. En effet, il est probable que d'autres facteurs puissent être associés aux RAC et leur contrôle dans l'étude du lien entre attachement et RAC permet de valider la contribution unique de l'attachement. Par exemple, certains auteurs ont montré que l'état de santé mentale et le revenu étaient associés à certaines composantes des RAC (Hardie & Lucas, 2010; Rehman et al., 2015; Whisman & Baucom, 2012). Ainsi, un contrôle de telles variables aurait été bénéfique à la compréhension du lien entre l'attachement et les RAC.

Troisièmement, cette recherche utilisait uniquement des mesures auto-rapportées des RAC. La série de méta-analyses de Langlois et collègues (2021) a démontré que le lien observé entre l'AAI et les RAC était plus fort lorsque des mesures observationnelles, plutôt

qu'auto-rapportées, étaient utilisées. L'utilisation de mesures observationnelles permet d'éviter en partie les biais de désirabilité sociale et d'obtenir des informations précieuses, en particulier sur le lien entre l'évitement de l'attachement et les RAC. Tel que discuté précédemment, les individus présentant un attachement évitant semblent idéaliser leurs relations, ce qui ne peut être contrôlé lorsque des mesures auto-rapportées sont utilisées (Bernier et al., 2007; Creasey & Ladd, 2004).

Quatrièmement, il aurait été pertinent d'inclure le partenaire amoureux dans le présent projet. En effet, les chercheurs ont commencé à s'intéresser aux influences réciproques entre les styles d'attachement de chaque partenaire dans la contribution des RAC (Creasey & Ladd 2005; Treboux et al. 2004), de même que l'influence de la qualité perçue des RAC d'un partenaire sur la qualité perçue par l'autre partenaire (Roisman, 2007; Simpson et al., 2007). Ainsi, l'inclusion du partenaire aurait permis de considérer la contribution de l'attachement et de la perception des RAC du partenaire sur celle de l'individu à l'étude, augmentant ainsi notre compréhension du phénomène complexe que représente le lien entre l'attachement au parent et les RAC.

Directions futures

Les résultats indiqués dans ce projet montrent la présence d'un lien entre la préoccupation de l'attachement et les RAC actuelles, médié par les RAC antérieures. Ce lien apparait dépendant de la manifestation des RAC étudié. En effet, seul l'engagement semble être influencé par la stabilité de la relation. De même, un effet direct de la préoccupation sur la satisfaction sexuelle est observé, bien que cet effet ne soit pas observé sur la stabilité et la qualité affective perçue des RAC au temps 3. Ainsi, ces résultats alimentent la littérature sur le lien entre l'attachement et RAC et soulèvent l'importance de poursuivre nos recherches dans le domaine.

D'abord, la poursuite d'études longitudinales mesurant les RAC à différents moments durant le développement de l'individu semble primordiale pour comprendre l'impact de l'attachement. Tel que montré par quelques auteurs, les expériences d'amitié antérieures et les étapes développementales, tel le passage à la parentalité, ont un effet médiateur sur le lien entre l'attachement au parent et les RAC (Curran et al., 2005; Simpson et al., 2007).

Ensuite, l'inclusion de mesures portant sur la satisfaction sexuelle dans l'étude du lien entre l'attachement au parent et les RAC serait à poursuivre. En effet, les résultats exploratoires sur le lien entre l'attachement et la satisfaction sexuelle indiquent la présence d'un lien direct se maintenant dans le temps sur une période de 25 ans. De tels résultats devront être reproduits pour valider la présence et la force de ce lien, de même que son effet médiateur dans le lien entre l'attachement et la qualité affective perçue de la relation.

Conclusion

En conclusion, l'attachement au parent demeure un facteur clé dans l'élaboration et le maintien des relations sociales, particulièrement des relations amoureuses. Ce lien demeure présent durant de longues années, bien que la force du lien semble dépendante des composantes des RAC étudiées. Entre autres, l'attachement préoccupé semble directement associé à la satisfaction sexuelle, même lorsque 25 ans séparent les deux mesures. Néanmoins, les expériences amoureuses antérieures semblent occuper une place importante dans l'élaboration et le maintien des relations subséquentes. À la quarantaine, la préoccupation de l'attachement semble désormais exercer un effet indirect, passant par la qualité des expériences amoureuses vécues à la mi-vingtaine pour expliquer la stabilité dans les relations actuelles, qui elles-mêmes influencent alors le désir d'engagement de l'individu dans sa relation actuelle. Ces résultats viennent bonifier notre compréhension du lien entre l'attachement au parent et les RAC.

Tableau 1. Caractéristiques des participants dans le temps

Caractéristiques	Temps 1 (n=160)	Temps 2 (n=99)	Temps 3 (n=75)
Participants sécures	65.7%	66.7%	69.3%
Participants préoccupés	3.9%	7.1%	6.7%
Participants évitants	27.5%	26.3%	24%
Femmes	50%	65%	43%
Participants mariés ou en union de fait	-	68%	84%
Participants hétérosexuels	-	97%	96%
Diplôme universitaire complété	-	41%	56%
Salaire annuel moyen	-	35 000 – 45 000 \$	50 000 – 65 000\$
Occurrence de séparation en 10 ans	-	75.3%	37%
Durée de la plus longue relation (mois)	-	65.46 (34.13)	165.55 (68.05)
Intimité	-	7.77 (0.94)	7.51 (1.30)
Passion	-	6.98 (1.30)	6.30 (1.84)
Engagement	-	7.78 (1.21)	7.54 (1.52)

Tableau 2. Corrélations entre l'AAI et les RAC au temps 2 et 3

	AAI Préoccupation	AAI Évitement	AAI Cohérence d'esprit	Intimité T2	Passion T2	Engagement T2	Durée relation T3	Séparatio n T3	Intimité T3	Passion T3	Engagement T3	Satisfaction sexuelle T3
AAI Préoccupation	—											
AAI Évitement	0.00	—										
AAI Cohérence d'esprit	-0.28*	-0.92**	—									
Intimité T2	-0.21*	0.13	-0.14	—								
Passion T2	-0.21*	0.22*	-0.18	0.73***	—							
Engagement T2	-0.25*	0.15	-0.10	0.72***	0.76***	—						
Durée relation T3	-0.09	0.11	-0.03	0.41**	0.25†	0.44***	—					
Séparation T3	0.12	-0.14	0.10	-0.46***	-0.36**	-0.50***	-0.88***	—				
Intimité T3	-0.14	0.08	-0.05	0.17	-0.01	0.05	0.08	-0.04	—			
Passion T3	-0.16	0.06	-0.01	0.13	0.06	0.09	0.03	0.01	0.79***	—		
Engagement T3	-0.21†	0.14	-0.08	0.11	0.02	0.11	0.26*	-0.21†	0.77***	0.80***	—	
Satisfaction sexuelle T3	-0.24*	-0.08	0.12	-0.10	-0.16	-0.03	-0.01	0.12	0.70***	0.73***	0.70***	—

† $p < .10$; * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .00$

Figure 1. Hypothèses corrélationnelles

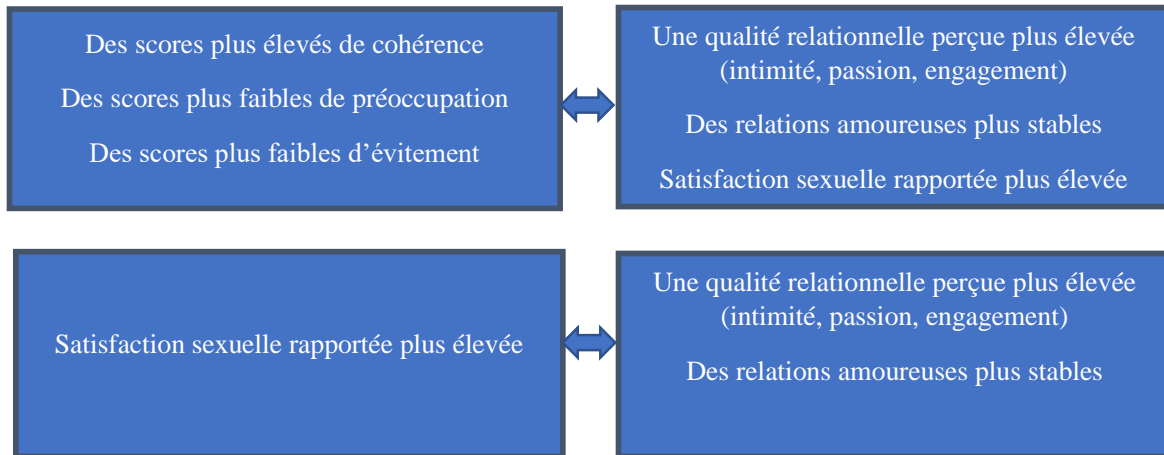


Figure 2. Hypothèses médiatrices

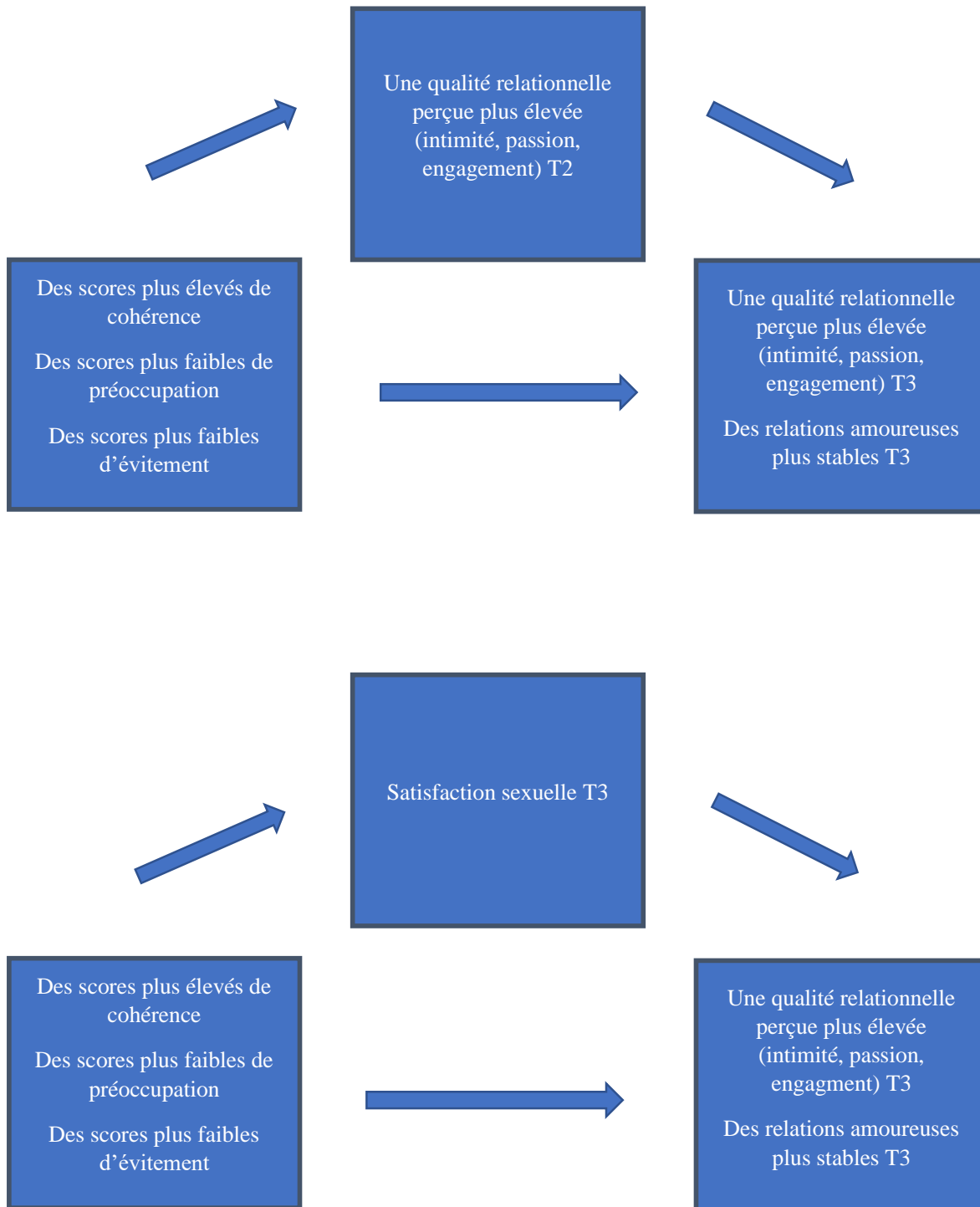


Figure 3. Diagramme de sélection des participants

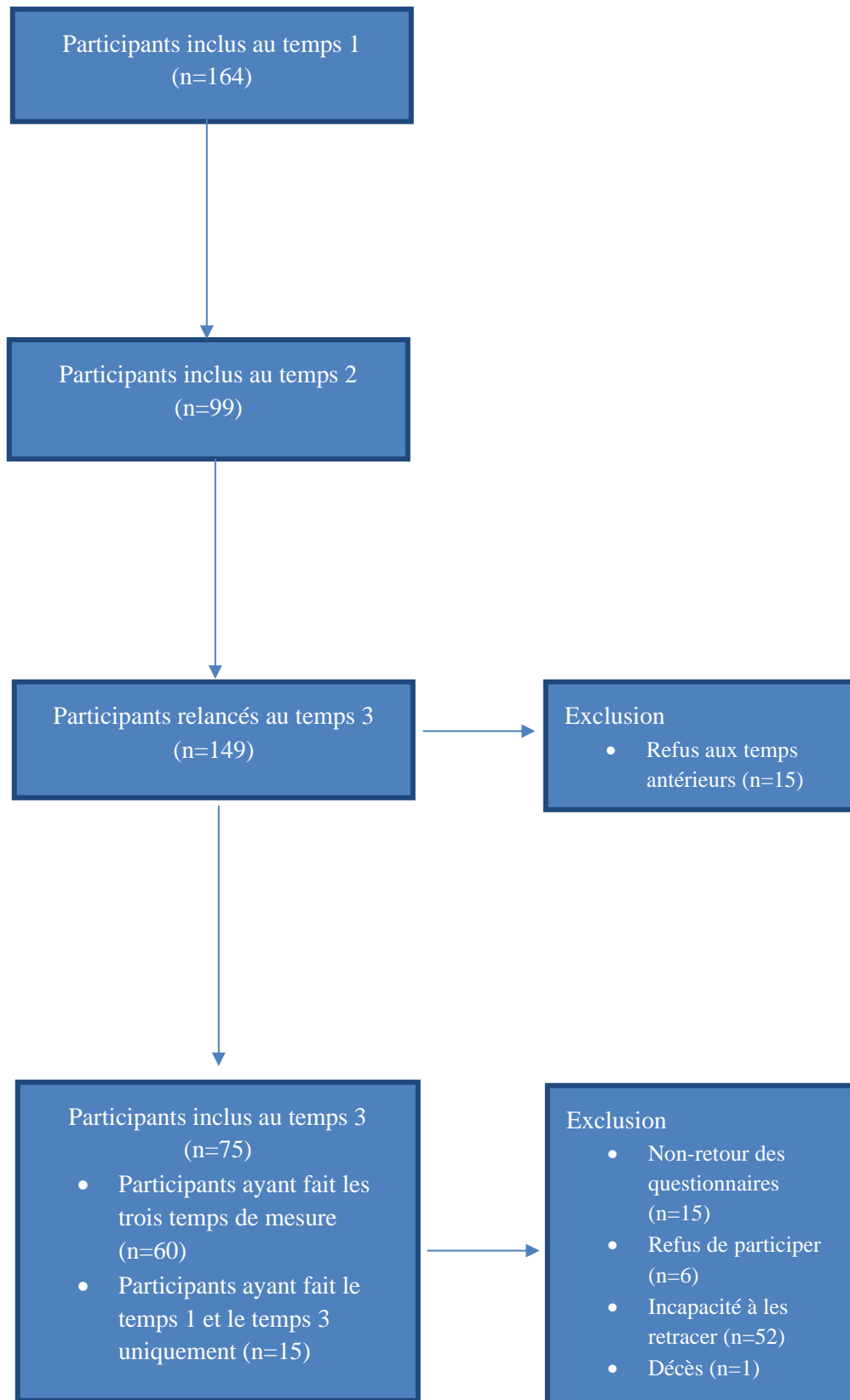
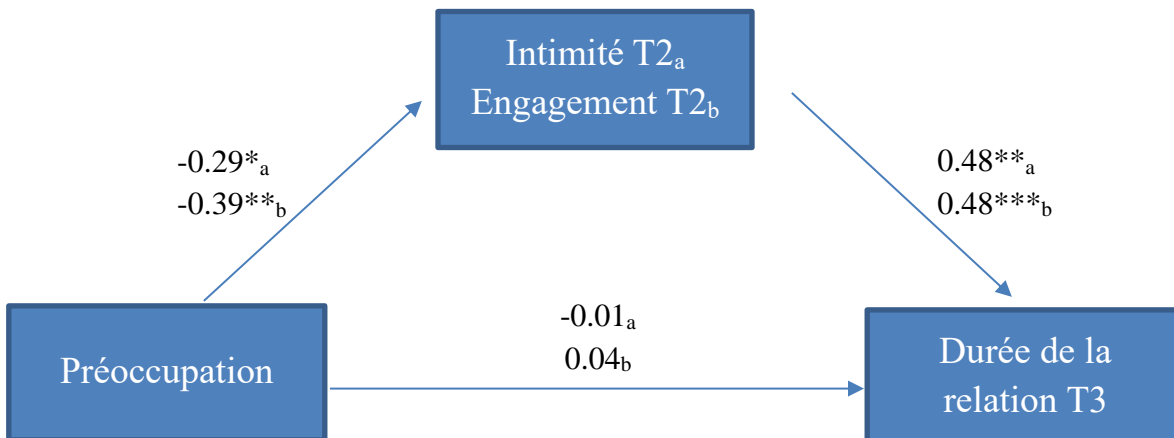
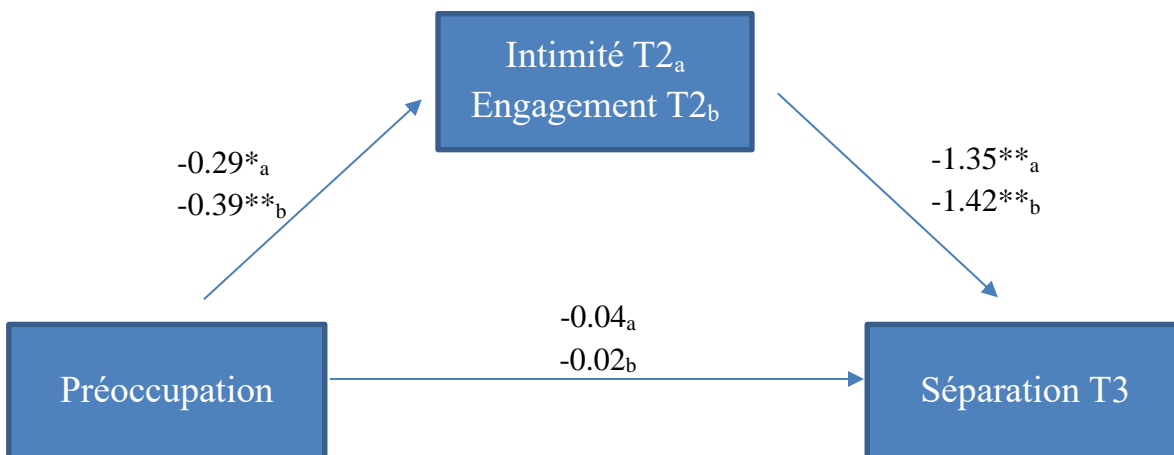


Figure 4. Prédiction de la durée de la relation



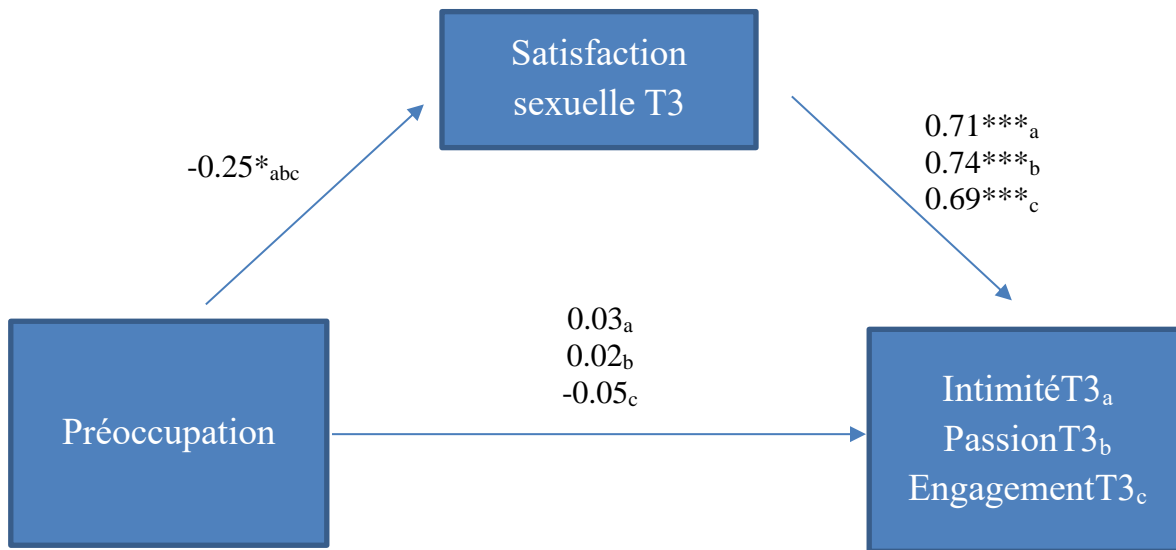
Deux tests ont été conduits, un pour chacune des variables médiatrices, soit a. Intimité au temps 2 et b. Engagement au temps 2. † $p < .10$; * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Figure 5. Prédiction des séparations



Deux tests ont été conduits, un pour chacune des variables médiatrices, soit a. Intimité au temps 2 et b. Engagement au temps 2. † $p < .10$; * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Figure 6. Prédiction des RAC



Trois tests ont été conduits, un pour chacune des variables dépendantes, soit a. Intimité au temps 3, b. Passion au temps 3, c. Engagement au temps 3. † $p < .10$; * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Références

- Bakermans-Kranenburg, M. J., & van IJzendoorn, M. H. (1997). Adult attachment and the break-up of romantic relationships. *Journal of Divorce & Remarriage*, 27(3-4), 121–139. https://doi.org/10.1300/J087v27n03_08
- Bernier, A., Larose, S., & Boivin, M. (2007). Individual differences in adult attachment: Disentangling two assessment traditions. *European Journal of Developmental Psychology*, 4(2), 220–238. <https://doi.org/10.1080/17405620600662720>
- Bernier, A., Larose, S., Boivin, M., & Soucy, N. (2004). Attachment State of Mind:: Implications for Adjustment to College. *Journal of Adolescent Research*, 19(6), 783–806. <https://doi.org/10.1177/0743558403260096>
- Birnbaum, G. E. (2015). On the convergence of sexual urges and emotional bonds: The interplay of the sexual and attachment systems during relationship development. In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and research: New directions and emerging themes* (p. 170–194). Guilford Press.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Vol. 2, Separation: Anxiety and anger*. New York: Basic Books.
- Brumariu, L. E., Obsuth, I., & Lyons-Ruth, K. (2013). Quality of attachment relationships and peer relationship dysfunction among late adolescents with and without anxiety disorders. *Journal of Anxiety Disorders*, 27(1), 116-124. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2012.09.002>
- Byers, E. S. (2001). Evidence for the importance of relationship satisfaction for women's sexual functioning. *Women & Therapy*, 24(1-2), 23–26. https://doi.org/10.1300/J015v24n01_04
- Creasey, G. (2014). Conflict-management behavior in dual trauma couples. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 6(3), 232–239. <https://doi.org/10.1037/a0036301>
- Creasey, G., & Ladd, A. (2004). Negative Mood Regulation Expectancies and Conflict Behaviors in Late Adolescent College Student Romantic Relationships: The Moderating Role of Generalized Attachment Representations. *Journal of Research on Adolescence*, 14(2), 235–255. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2004.01402005.x>
- Creasey, G., & Ladd, A. (2005). Generalized and specific attachment representations: unique and interactive roles in predicting conflict behaviors in close relationships. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 31(8), 1026–38. <https://doi.org/10.1177/0146167204274096>

- Curran, M., Hazen, N., Jacobvitz, D., & Feldman, A. (2005). Representations of Early Family Relationships Predict Marital Maintenance During the Transition to Parenthood. *Journal of Family Psychology, 19*(2), 189–197. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.19.2.189>
- Eiden, R. D., Teti, D. M., & Corns, K. M. (1995). Maternal working models of attachment, marital adjustment, and the parent-child relationship. *Child Development, 66*(5), 1504-1518. <https://doi.org/10.2307/1131660>
- Fraley, R. C., & Shaver, P. R. (2000). Adult romantic attachment: Theoretical developments, emerging controversies, and unanswered questions. *Review of General Psychology, 4*(2), 132–154. <https://doi.org/10.1037//1089-2680.4.2.132>
- George, C., Kaplan, N., & Main, M. (1985). *The attachment interview for adults*. Unpublished manuscript, University of California, Berkeley.
- Hardie, J. H., & Lucas, A. (2010). Economic Factors and Relationship Quality Among Young Couples: Comparing Cohabitation and Marriage. *Journal of Marriage and Family, 72*(5), 1141–1154. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00755.x>
- Hare, A. L., Miga, E. M., & Allen, J. P. (2009). Intergenerational transmission of aggression in romantic relationships: The moderating role of attachment security. *Journal of Family Psychology, 23*(6), 808-818. <https://doi.org/10.1037/a0016740>
- Haydon, K. C., Collins, W. A., Salvatore, J. E., Simpson, J. A., & Roisman, G. I. (2012). Shared and Distinctive Origins and Correlates of Adult Attachment Representations: The Developmental Organization of Romantic Functioning. *Child Development, 83*(5), 1689–1702. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01801.x>
- Hayes, A. F. (2017). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. Guilford publications.
- Holland, A. S., & Roisman, G. I. (2010). Adult attachment security and young adults' dating relationships over time: Self-reported, observational, and physiological evidence. *Developmental Psychology, 46*(2), 552–557. <https://doi.org/10.1037/a0018542>
- Johnson, S. M. (2017) An emotionally focused approach to sex therapy. In Z. Peterson (Ed.), *The Wiley handbook of sex therapy* (pp.250-266). New York: Wiley.
- Langlois, É, Tarabulsy, G.M., Larose, S. Ouellet, G. & Gauthier-Légaré, A. (2021) *Relations amoureuses et attachement adulte: une série de méta-analyses*. Unpublished manuscript, Université Laval, Québec.
- Larose, S., Bernier, A., & Tarabulsy, G. M. (2005). Attachment State of Mind, Learning Dispositions, and Academic Performance During the College Transition. *Developmental Psychology, 41*(1), 281–289. <https://doi.org/10.1037/0012->

- Main, M., & Goldwyn, R. (1998). *Adult Attachment Classification System*. Unpublished manuscript, University of California, Berkeley.
- Mark, K. P. (2012). The relative impact of individual sexual desire and couple desire discrepancy on satisfaction in heterosexual couples. *Sexual and Relationship Therapy, 27*(2), 133–146. <https://doi.org/10.1080/14681994.2012.678825>
- Mark, K. P., Herbenick, D., Fortenberry, J. D., Sanders, S., & Reece, M. (2014). A Psychometric Comparison of Three Scales and a Single-Item Measure to Assess Sexual Satisfaction. *The Journal of Sex Research, 51*(2), 159–169. <https://doi.org/10.1080/00224499.2013.816261>
- Mayselless, O., & Scharf, M. (2007). Adolescents' Attachment Representations and Their Capacity for Intimacy in Close Relationships. *Journal of Research on Adolescence, 17*(1), 23–50. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2007.00511.x>
- McCarthy, G., & Maughan, B. (2010). Negative childhood experiences and adult love relationships: The role of internal working models of attachment. *Attachment & Human Development, 12*(5), 445–461. <https://doi.org/10.1080/14616734.2010.501968>
- Mehta, N., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (2009). Working models of attachment to parents and partners: Implications for emotional behavior between partners. *Journal of Family Psychology, 23*(6), 895–899. <https://doi.org/10.1037/a0016479>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). A behavioral systems perspective on the psychodynamics of attachment and sexuality. In D. Diamond, S. J. Blatt, & J. D. Lichtenberg (Eds.), *Psychoanalytic Inquiry book series: Vol. 21. Attachment and sexuality* (p. 51–78). The Analytic Press/Taylor & Francis Group.
- Muise, A. (2017). When and for whom is sex most beneficial? Sexual motivation in romantic relationships. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne, 58*(1), 69–74. <https://doi.org/10.1037/cap0000094>
- Muise, A., Giang, E., & Impett, E. A. (2014). Post sex affectionate exchanges promote sexual and relationship satisfaction. *Archives of Sexual Behavior, 43*(7), 1391–1402. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0305-3>
- Owens, G., Crowell, J. A., Pan, H., Treboux, D., O'Connor, E., & Waters, E. (1995). The prototype hypothesis and the origins of attachment working models: Adult relationships with parents and romantic partners. *Monographs of the Society for Research in Child Development, 60*(2-3), 216–233. <https://doi.org/10.2307/1166180>
- Paley, B., Cox, M. J., Burchinal, M. R., & Payne, C. C. (1999). Attachment and marital functioning: Comparison of spouses with continuous-secure, earned-secure, dismissing, and preoccupied attachment stances. *Journal of Family Psychology, 13*(4),

580–597. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.13.4.580>

- Rehman, U. S., Evraire, L. E., Karimiha, G., & Goodnight, J. A. (2015). Actor-Partner Effects and the Differential Roles of Depression and Anxiety in Intimate Relationships: A Cross-Sectional and Longitudinal Analysis. *Journal of Clinical Psychology, 71*(7), 715–724. <https://doi.org/10.1002/jclp.22162>
- Roisman, G. I. (2007). The psychophysiology of adult attachment relationships: Autonomic reactivity in marital and premarital interactions. *Developmental Psychology, 43*(1), 39–53. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.1.39>
- Roisman, G. I., Collins, W. A., Sroufe, L. A., & Egeland, B. (2005). Predictors of young adults' representations of and behavior in their current romantic relationship: Prospective tests of the prototype hypothesis. *Attachment & Human Development, 7*(2), 105–121. <https://doi.org/10.1080/14616730500134928>
- Roisman, G. I., Fraley, R. C., & Belsky, J. (2007). A taxometric study of the Adult Attachment Interview. *Developmental Psychology, 43*(3), 675–686. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.3.675>
- Roisman, G. I., Madsen, S. D., Hennighausen, K. H., Sroufe, L. A., & Collins, W. A. (2001). The coherence of dyadic behavior across parent-child and romantic relationships as mediated by the internalized representation of experience. *Attachment & Human Development, 3*(2), 156–172. <https://doi.org/10.1080/14616730126483>
- Schwartz, P., & Young, L. (2009). Sexual satisfaction in committed relationships. *Sexuality Research & Social Policy: A Journal of the NSRC, 6*(1), 1–17. <https://doi.org/10.1525/srsp.2009.6.1.1>
- Seiffge-Krenke, I. (2006). Coping with relationship stressors: The impact of different working models of attachment and links to adaptation. *Journal of Youth and Adolescence, 35*(1), 25–39. <https://doi.org/10.1007/s10964-005-9015-4>
- Simpson, J. A., Collins, W. A., Tran, S., & Haydon, K. C. (2007). Attachment and the experience and expression of emotions in romantic relationships: A developmental perspective. *Journal of Personality and Social Psychology, 92*(2), 355–367. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.2.355>
- Simpson, J. A., Winterheld, H. A., Rholes, W. S., & Oriña, M. M. (2007). Working models of attachment and reactions to different forms of caregiving from romantic partners. *Journal of Personality and Social Psychology, 93*(3), 466–477. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.3.466>
- Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology, 27*(3), 313–335. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0992\(199705\)27:3<313::AID-EJSP824>3.3.CO;2-W](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0992(199705)27:3<313::AID-EJSP824>3.3.CO;2-W)

- Tan, J. S., Hessel, E. T., Loeb, E. L., Schad, M. M., Allen, J. P., & Chango, J. M. (2016). Long-term predictions from early adolescent attachment state of mind to romantic relationship behaviors. *Journal of Research on Adolescence*, 26(4), 1022–1035. <https://doi.org/10.1111/jora.12256>
- Tarabulsky, G. M., Larose, S., Bernier, A., Trottier-Sylvain, K., Girard, D., Vargas, M., & Noël, C. (2012). Attachment states of mind in late adolescence and the quality and course of romantic relationships in adulthood. *Attachment & Human Development*, 14(6), 621–643. <https://doi.org/10.1080/14616734.2012.728358>
- Treboux, D., Crowell, J. A., & Waters, E. (2004). When “New” Meets “Old”: Configurations of Adult Attachment Representations and Their Implications for Marital Functioning. *Developmental Psychology*, 40(2), 295–314. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.40.2.295>
- Whisman, M. A., & Baucom, D. H. (2012). Intimate Relationships and Psychopathology. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 15(1), 4–13. <https://doi.org/10.1007/s10567-011-0107-2>
- Yeh, H.-C., Lorenz, F. O., Wickrama, K. A. S., Conger, R. D., & Elder, G. H. (2006). Relationships among sexual satisfaction, marital quality, and marital instability at midlife. *Journal of Family Psychology*, 20(2), 339–343. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.20.2.339>
- Young, M., Denny, G., Luquis, R., & Young, T. (1998). Correlates of sexual satisfaction in marriage. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 7(2), 115–127.

Conclusion

Les données de la recherche suggèrent que l'attachement adulte avec les parents joue un rôle important dans l'établissement et le maintien des relations amoureuses. De nombreuses recherches ont porté sur l'effet de la sécurité d'attachement sur la qualité des interactions (Creasey & Ladd, 2004; Roisman et al., 2001), l'attachement au partenaire (Mehta, Cowan, & Cowan, 2009; Treboux et al., 2004) et la satisfaction conjugale (Eiden et al., 1995; Hare et al., 2009; Holland & Roisman, 2010). Néanmoins, les échantillons, les devis et les mesures utilisés dans chacune des études sont très diversifiés limitant la généralisation des résultats. De plus, peu ou pas d'études se sont intéressées à d'autres construits des RAC, tels que la qualité affective, la stabilité et la satisfaction sexuelle. Celles s'y étant intéressées ont généré des résultats contradictoires (Maysless & Scharf, 2007; Treboux et al., 2004).

Cette thèse s'inscrit dans ce grand domaine de recherche. Le but général est de poursuivre la validation de la théorie de l'attachement dans le contexte des RAC. Pour ce faire, deux grands objectifs étaient identifiés. Premièrement, la synthèse des résultats de la recherche scientifique sur le lien entre l'attachement au parent et les RAC par la conduite de méta-analyses. Trois méta-analyses ont été menées afin d'étudier le lien global de l'attachement adulte avec les parents sur la qualité des interactions, l'attachement au partenaire et la satisfaction. Ces trois méta-analyses ont été sensibles aux facteurs modérateurs présents dans les études et pouvant influencer les résultats, tels que la diversité dans les devis de recherche et mesures utilisées.

Deuxièmement, la présente thèse avait pour objectif d'étoffer les connaissances actuelles sur le lien entre l'attachement adulte et les RAC, tout en palliant certaines limitations présentes dans les études antérieures. Pour ce faire, la poursuite d'une étude longitudinale couvrant 25 ans entre les mesures d'attachement au parent et de RAC a été entreprise. Les mesures de RAC se sont concentrées sur des construits ayant été moins documentés dans la littérature antérieure, soit la qualité affective, la stabilité et la satisfaction sexuelle. De plus, les participants ont été inclus sans égard à leur statut relationnel du début de l'étude, une limite soulevée dans les études antérieures.

Relations amoureuses et attachement adulte : une série de méta-analyses

Les résultats des trois méta-analyses indiquent la présence d'un lien modéré entre l'attachement au parent et la qualité des interactions ($d = .45$) et l'attachement au partenaire ($d = .37$), de même qu'un lien faible entre l'attachement au parent et la satisfaction conjugale ($d = .22$). Ces résultats confirment la contribution de l'attachement chez l'adulte dans l'élaboration et le maintien des RAC plus tard dans le développement. Néanmoins, l'hétérogénéité présente entre les données des méta-analyses sur la qualité des interactions et l'attachement au partenaire suggèrent que d'autres facteurs sont aussi impliqués.

Notamment, l'utilisation d'une mesure auto-rapportée versus une mesure impliquant un observateur externe a été identifiée dans ces deux méta-analyses comme un facteur modérateur du lien entre l'attachement adulte et les RAC. En effet, les études impliquant une mesure auto-rapportée des RAC rapportent des liens significativement plus faibles entre l'attachement adulte et les RAC lorsque comparé aux études utilisant des mesures observationnelles des comportements. Il est envisageable qu'un phénomène de désirabilité sociale soit impliqué, où les participants perçoivent négativement le fait de rapporter des conflits ou des difficultés d'attachement au sein de leur RAC. De même, il est probable que les individus ne soient pas toujours en mesure de rapporter objectivement la qualité de leurs interactions, où qu'ils ne soient pas toujours conscients de leurs comportements d'attachement. Ainsi, ces résultats obtenus dans les deux premières méta-analyses soulèvent aussi la possibilité que les liens plus faibles observés entre l'attachement au parent et la satisfaction conjugale soient expliqués par l'utilisation unique de mesures auto-rapportées dans les études sur la satisfaction.

Le nombre d'années de scolarité a aussi été identifié comme étant un facteur modérateur. Toutefois, les trois méta-analyses ont observé des effets différents de la scolarité sur le lien entre l'attachement adulte et les RAC. La méta-analyse sur la qualité des interactions révélaient la présence d'un lien inverse entre le nombre d'années de scolarité et la force du lien entre l'attachement au parent et la qualité des interactions. Dans cette situation, il est envisageable que l'accès à une éducation de haut niveau, ainsi qu'à tous les contextes relationnels qu'elle produit, fournisse de nouvelles opportunités de développement et de confrontation des modèles internes de l'individu, diminuant ainsi l'effet de

l'attachement sur la qualité des interactions. Néanmoins, dans la seconde méta-analyse, le nombre d'années de scolarité avait un effet positif sur le lien entre l'attachement au parent et l'attachement au partenaire, suggérant que l'accès aux cycles supérieurs puissent faciliter le lien entre l'attachement au parent et l'établissement d'un style d'attachement similaire avec le partenaire. Il est aussi possible que la poursuite d'études universitaires maintienne les jeunes adultes au domicile familial sur une plus longue période temps, et que l'expérience de demeurer au domicile familial avec un contact au parent plus proximal, soit une variable confondante dans l'effet observé des années de scolarité. Le fait que cette variable ne soit pas considérée dans ce domaine, malgré le nombre élevé d'études portant sur des collégiens et universitaires, doit être considéré comme étant une limite de ce domaine d'étude. Finalement, aucun effet du nombre d'années de scolarité n'était observé dans la méta-analyse sur l'attachement adulte et la satisfaction. Ces résultats suggèrent que la scolarité a un effet différentiel sur le lien entre l'attachement adulte et les RAC, en fonction des composantes spécifiques des RAC qui sont étudiées. Dans l'ensemble, il apparaît difficile de tirer des conclusions fermes concernant la scolarisation et le lien entre l'état d'esprit par rapport à l'attachement et la qualité des RAC. Tout dépend de la façon de définir les RAC.

L'effet modérateur du type de devis, soit longitudinal ou transversal, a été examiné dans les trois méta-analyses. Aucune différence significative n'était observée entre les études utilisant un devis longitudinal ou transversal, suggérant que l'association entre les deux variables n'est pas indument influencée par l'intervalle entre les mesures. On tire la même conclusion pour les volets interactions et attachement des RAC lorsqu'on examine cette question sur la base de la durée entre les deux mesures. Cependant, pour la satisfaction on observe une modération significative et direct, indiquant que plus il y a de temps entre la mesure du AAI et la satisfaction dans les RAC, plus la taille d'effet est importante (pente = .007, $p < .05$). Il est important de rappeler que dans l'évaluation de la satisfaction conjugale, presque toutes les études utilisent une mesure auto-rapportée et que de nombreuses études sont réalisées auprès de jeunes adultes. L'augmentation de la taille d'effet avec le temps entre les deux mesures impliquent possiblement des prises de conscience, des enjeux émotionnels, qui ont davantage l'occasion de se manifester pour les participants avec le temps et qui influencent leur manière de rapporter leur satisfaction dans les RAC. Il est possible qu'avec le temps entre le AAI et la mesure du RAC, on puisse avoir eu des expériences relationnelles,

ou d'autres expériences, qui ont pour effet d'augmenter le recours cognitif aux états d'esprits sur l'attachement provenant des parents.

De plus, un effet marginal de la maltraitance a été observé dans la méta-analyse sur la qualité des interactions, où l'occurrence de maltraitance est associée à un effet plus élevé de l'attachement au parent sur la qualité des interactions au sein des RAC. Les résultats soulevaient la possibilité que les expériences de maltraitance à l'enfance rendent l'individu plus susceptible de s'appuyer sur ses représentations d'attachement afin d'entrer en interaction avec son partenaire. Cet effet modérateur n'a pu être testé dans les méta-analyses subséquentes, puisque trop peu d'études incluaient des participants ayant vécu de la maltraitance à l'enfance. Néanmoins, les recherches dans le domaine de l'attachement accordent un rôle central à l'étude de la maltraitance dans la compréhension des styles interactionnels. Entre autres, Brumariu et collaborateurs (2013) considèrent que les expériences de maltraitance à l'enfance entraînent de l'anxiété et la peur envers les figures d'attachement, entre autres dans le cadre des RAC à l'âge adulte. De même, quelques recherches ont démontré l'impact délétère de la maltraitance à l'enfance sur le fonctionnement social et relationnel de l'individu à l'enfance et à l'âge adulte, en particulier dans ses RAC (DiLillo et al., 2009; McCarthy et Maughan, 2010; Verhage et al., 2018).

Ces résultats fournissent d'importantes informations pour la pratique clinique auprès des couples. En effet, ces résultats permettent d'expliquer certains phénomènes rencontrés en clinique conjugale et soulèvent la nécessité de considérer l'attachement au parent dans l'évaluation et l'intervention des difficultés conjugales. Déjà, quelques approches d'intervention en thérapie de couple utilisent la théorie de l'attachement pour mieux intervenir auprès de leurs clients, dont la thérapie centrée sur les émotions. Cette approche considère que les difficultés vécues au sein de la relation de couple émanent des modèles d'attachement de chaque membre et que ceux-ci reproduisent une danse émotionnelle influencée par leurs modèles d'attachement (Johnson, 2019). L'accent est mis sur la reconnaissance des besoins en attachement de chaque membre et leur saine expression afin de diminuer les difficultés relationnelles vécues au sein du couple. Ainsi, chaque membre du couple est amené à identifier et reconnaître ses dynamiques interactionnelles émanant de ses modèles d'attachement au parent, ainsi que ceux de son partenaire. Un travail est effectué sur

la reconnaissance de l'interaction dysfonctionnelle entre les modèles d'attachement de chaque membre, afin de modifier les réactions apprises et de répondre plus adéquatement aux besoins socio-émotionnels de chaque partenaire. Un effort est alors mis sur une communication claire et fluide des désirs et émotions.

Les données issues des trois méta-analyses viennent appuyer la nécessité d'utiliser des approches telle la thérapie centrée sur les émotions. En effet, les résultats de la recherche scientifique viennent souligner l'importance de la relation d'attachement adulte au parent dans l'élaboration et le maintien des RAC. Il devient ainsi pertinent d'orienter la clinique auprès des couples vers des approches prenant en considérant les dynamiques d'attachement.

Attachement à l'adolescence et parcours de relations amoureuses sur 20 ans

Les résultats de l'étude longitudinale indiquent la présence d'un lien direct entre la préoccupation de l'attachement et les RAC sur une période de 10 ans (temps 2 ; Tarabulsy et al., 2012), mais l'absence de ce lien direct sur une période de plus de 20 ans (temps 3). Cependant, un lien direct unique de la préoccupation de l'attachement sur la satisfaction sexuelle plus de 20 ans après la prise de mesure de l'AAI a été observé. De plus, un lien indirect de l'attachement sur la qualité affective et la stabilité au temps 3 a été observé.

Ainsi, les données de cette étude longitudinale suggèrent que l'effet de l'attachement se modifie en fonction de l'âge et des évènements de la vie relationnelle des individus. À la fin de la vingtaine, l'attachement semble être directement associé à l'intimité, la passion, l'engagement et la stabilité relationnelle de l'individu, tandis qu'à la quarantaine, les expériences relationnelles actuelles et passées de l'individu agissent à titre médiateur du lien unissant l'attachement au parent et les RAC actuelles.

Notamment, les résultats pointent vers un effet médiateur de la satisfaction sexuelle actuelle sur le lien entre l'attachement au parent et la qualité affective des RAC au temps 3. Ainsi, il semblerait que des niveaux de préoccupation de l'attachement plus élevés à la fin de l'adolescence soit associés à une diminution de la satisfaction sexuelle à la quarantaine. À son tour, la diminution de la satisfaction sexuelle influence négativement l'intimité, la passion et l'engagement avec le partenaire. Malgré plus de vingt ans entre les prises de

mesures, l'attachement au parent apparaît avoir un effet sur la capacité d'être sexuellement intimes avec un partenaire et de pouvoir en retirer un niveau de satisfaction élevé. Néanmoins, il semblerait important de répliquer ces résultats, puisqu'aucune étude antérieure ne s'est intéressée au lien entre l'AAI et la satisfaction sexuelle.

De plus, un effet médiateur de la qualité affective au temps 2 a été observé entre la préoccupation de l'attachement et la stabilité relationnelle des RAC au temps 3. En effet, les individus plus préoccupés à la fin de l'adolescence rapportaient des niveaux plus faibles d'intimité et d'engagement dans leur relation au temps 2. Cette diminution de l'intimité et de l'engagement au temps 2 semble à son tour influencer négativement la capacité d'être dans une relation de plus longue durée et de demeurer en relation avec un partenaire au temps 3.

De même, un effet de double médiation a été noté, où la préoccupation diminue l'intimité et l'engagement au temps 2; qui eux diminuent la durée de la relation au temps 3, qui elle diminue le sentiment d'engagement dans la relation au temps 3. Ainsi, malgré les années séparant les prises de mesure, il semblerait que la préoccupation de l'attachement ait une influence sur les RAC antérieures et que les RAC antérieures influencent la stabilité et l'engagement dans les RAC actuelles.

Néanmoins, aucun effet de l'évitement sur les RAC n'a été observé. Tel que soulevé par plusieurs auteurs, il semblerait que l'évitement de l'attachement implique un ensemble de modèles comportementaux qui apparaissent plus difficiles à évaluer, en particulier lorsque des mesures auto-rapportées sont utilisées (Bernier, Larose et Boivin, 2007; Creasey & Ladd, 2004). Entre autres, il est avancé que les individus évitants ont tendance à idéaliser leurs relations, une information qui ne peut être captée adéquatement lors de l'utilisation de mesures auto-rapportées. Ainsi, il apparaît important d'étudier plus amplement les patrons d'interaction des individus présentant un attachement évitant, afin de mieux comprendre les liens entre attachement évitant et RAC. Pour ce faire, il semblerait nécessaire d'utiliser des mesures observationnelles, afin de pallier aux limitations des mesures auto-rapportées. En effet, les auteurs utilisant des mesures observationnelles des RAC ont eu plus de succès dans l'étude du lien entre l'évitement et les RAC (Maysseless & Scharf, 2007; Owens et al., 1995; Seiffge-Krenke, 2006).

Enfin, cette étude longitudinale contribue aux connaissances théoriques et cliniques en matière d'intervention auprès des couples. D'abord, les résultats viennent confirmer les prémisses de la théorie de l'attachement telles que proposées par Bowlby (1982). L'attachement apparaît à la base de prédispositions relationnelles, bien que n'ayant pas un caractère déterministe. Les liens d'attachement créés avec les parents semblent avoir une influence directe sur les premières relations amoureuses, mais la qualité affective et la stabilité de celles-ci paraissent avoir le pouvoir de modifier ou de confirmer les modèles internes d'attachement de l'individu et orienter autrement ses comportements amoureux subséquents.

Ces résultats abondent dans le même sens que la série de méta-analyses, en soulignant la nécessité de considérer les modèles d'attachement de chacun des partenaires dans l'évaluation et l'intervention auprès des couples. Toutefois, ces résultats appuient l'importance à long terme des mécanismes d'attachement auprès des parents. Il apparaît donc important de considérer les modèles d'attachement au parent tels qu'ils étaient au début de l'âge adulte. De même, l'étude longitudinale apporte un élément nouveau, soit la nécessité de considérer la qualité des relations amoureuses antérieures lors des interventions auprès des couples dans leur relation actuelle. De telles considérations pourront bonifier la compréhension clinique des mécanismes impliqués dans les RAC et ainsi orienter les interventions.

De même, l'étude longitudinale vient confirmer l'existence d'un système sexuel étant influencé par les premiers liens d'attachement et influençant lui aussi l'établissement et le maintien des RAC. Ces résultats soulignent l'importance de considérer la sexualité dans le traitement des difficultés conjugales, puisqu'elle semble associée à plusieurs manifestations des RAC. Il apparaît donc nécessaire d'enquêter auprès des couples sur la qualité et la satisfaction de leur vie sexuelle, afin de mieux intervenir pour la promotion globale d'une saine relation conjugale.

Limites

Bien que la présente thèse permette de raffiner notre compréhension globale et spécifique du lien unissant l'attachement adulte et les RAC, elle comprend certaines limites qu'il apparaît important de mentionner.

Premièrement, la grande diversité des construits et outils de mesures utilisés dans la littérature scientifique ne permettait pas la conduite d'un méta-analyse globale incluant tous les construits des RAC. Ainsi, bien que les trois méta-analyses nourrissent notre compréhension de l'effet spécifique de l'attachement au parent sur chacune des trois composantes des RAC, elles ne permettent pas de comparer les différences d'effet de l'attachement au parent sur les composantes des RAC. Il n'est donc pas possible de savoir si l'attachement adulte avec les parents a un lien significativement plus fort avec certaines composantes précises des RAC. De même, seuls trois composantes des RAC ont été suffisamment étudiées dans la littérature pour justifier la conduite d'une méta-analyse portant spécifiquement sur ces construits. Bien que les informations obtenues sur la qualité des interactions, l'attachement au partenaire et la satisfaction soient précieuses, il aurait aussi été pertinent de conduire de telles analyses sur des construits comme l'engagement, la stabilité ou la violence conjugale. Pour ce faire, de plus amples études sur le lien entre l'attachement adulte et ces construits est d'abord nécessaire.

Deuxièmement, les méta-analyses se sont intéressées à certains facteurs pouvant modérer le lien entre l'attachement adulte et les RAC. Néanmoins, trop peu d'études rapportaient l'état de santé mentale, le statut socio-économique ou encore les événements antérieurs de maltraitance, empêchant de considérer ces facteurs dans les analyses. Ainsi, bien que certaines études aient suggéré l'influence possible de la santé mentale, du statut socio-économique ou des événements de maltraitance (source), trop peu d'études s'y sont intéressées pour permettre la validation de leur effet dans le cadre de méta-analyses. Bien que la présente étude longitudinale aurait souhaité pallier de telles difficultés, le nombre trop peu élevé de participants a empêché la conduite d'analyses de contrôle en lien avec de telles mesures.

Troisièmement, l'attrition observée dans l'étude longitudinale apparaît être une limite importante à souligner. Entre autres, il est probable que le taux de participation ait diminué la possibilité d'obtenir des résultats significatifs. Notamment, une absence de lien entre l'attachement adulte avec les parents et la passion au temps 2 était observée lorsque seulement les 60 participants ayant participé à tous les temps de mesure étaient inclus plutôt que les 99 ayant participé au temps 2. Cette observation soulève la possibilité que des liens directs significatifs entre l'attachement et les RAC au temps 3 auraient pu être observés si le taux de participation avait été plus élevé.

Quatrièmement, l'utilisation exclusive de mesures auto-rapportées des RAC dans l'étude longitudinale représente une limite de cette étude. En effet, les méta-analyses ont soulevé la difficulté de mesurer les RAC à l'aide de mesures auto-rapportées seulement. Ainsi, il est aussi envisageable que l'absence de liens directs observés dans la présente étude soit plutôt dû à l'utilisation de mesures auto-rapportées des RAC.

Directions futures

Considérant les résultats et limites énoncés dans les dernières sections de cette thèse, plusieurs pistes de recherche émanent.

Premièrement, la poursuite de recherches portant sur des construits spécifiques des RAC ayant été moins documentés dans la littérature est encouragée. Bien que l'étude longitudinale contribue à notre compréhension du lien entre l'attachement au parent et la qualité affective, la stabilité et la satisfaction sexuelle, de plus amples études apparaissent nécessaires sur ces construits. Une attention toute particulière devrait être portée à l'étude du lien entre l'attachement au parent et la satisfaction sexuelle, puisque l'étude longitudinale était la première à le faire et indique la présence d'une association à très long terme. De plus, bien que n'ayant pas été mesurée dans ce projet, les associations entre la violence conjugale et l'attachement devrait être étudiées. Lors de la recension méta-analytique, seuls 5 articles portant sur le sujet ont été identifiés.

Deuxièmement, les futures études devraient inclure des mesures des facteurs modérateurs et médiateurs dans le lien entre l'attachement au parent et les RAC, notamment

en considérant les RAC antérieures, mais aussi la santé mentale et le statut socio-économique. Une attention spéciale devrait aussi être portée aux expériences de maltraitance antérieures et au niveau de scolarité, puisque ces deux facteurs ont été identifiés dans les méta-analyses comme étant impliqués dans le lien entre l'attachement au parent et les RAC.

Troisièmement, la recherche future devrait se concentrer sur la poursuite d'études longitudinales afin de mieux comprendre l'effet à long terme de l'attachement. Bien que les méta-analyses aient étudié l'effet respectif des devis transversaux et longitudinaux sur le lien entre l'attachement et les RAC, aucune étude incluse ne s'étendait sur une période de temps de plus de 10 ans et très peu d'études allaient au-delà d'un an. Ainsi, les méta-analyses indiquaient que la durée entre les prises de mesures n'avait pas d'effet sur le lien direct entre l'attachement adulte avec les parents et les RAC, mais il est possible que la durée entre les mesures n'était pas assez importante. La présente étude longitudinale suggère que le lien entre l'attachement au parent et les RAC se modifie selon la durée entre la prise de mesure, soit après 10 ou 20 ans. Afin de clarifier l'effet longitudinal de l'attachement, il apparaîtrait nécessaire de conduire des études longitudinales s'échelonnant sur une plus longue période de temps.

Quatrièmement, les études futures devraient tâcher d'inclure un nombre plus élevé de participants, afin de s'assurer que les résultats soient vraiment attribuables au lien entre les mesures plutôt qu'à une limite d'échantillonnage. De même, l'utilisation de mesures observationnelles serait à prioriser, puisqu'elles ont montré leur plus-value dans l'étude des RAC.

Conclusion

En conclusion, cette thèse vient appuyer les prémisses de la théorie de l'attachement, indiquant que les premiers liens qui se créent entre un parent et son enfant ont un impact sur le développement social de l'individu tout au long de sa vie. Ce lien apparaît particulièrement important dans l'établissement et le maintien des RAC. Plusieurs composantes des RAC sont influencées par les liens d'attachement au parent, soit la qualité des interactions, l'attachement au partenaire, la satisfaction, la qualité affective, la stabilité et la satisfaction sexuelle. Cependant, l'effet de l'attachement adulte avec les parents semble différent selon

le construit des RAC étudiés, tout comme il semble influencé par plusieurs facteurs modérateurs et médiateurs. Ces résultats soulèvent l'importance de considérer les modèles internes d'attachement de chaque partenaire lorsque les cliniciens interagissent avec des couples en difficulté. De même, ils soulèvent la nécessité de poursuivre les recherches dans le domaine de l'attachement et des RAC.

Bibliographie

- Ainsworth, M. D. S. (1967). *Infancy in Uganda: infant care and the growth of love*. *Infancy in Uganda: infant care and the growth of love*. Oxford, England: Johns Hopkins Press.
- Ainsworth, M. D. S. (1979). Infant-mother attachment. *The American Psychologist*, *34*(10), 932–937. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.932>
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Oxford, England: Lawrence Erlbaum.
- Altgelt, E. E., & Meltzer, A. L. (2019). Mate-retention behaviors mediate the association between spouses' attachment insecurity and subsequent partner satisfaction. *Personality and Individual Differences*, *151*, Article 109534. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109534>
- Bakermans-Kranenburg, M. J., & van Ijzendoorn, M. H. (1997). Adult attachment and the break-up of romantic relationships. *Journal of Divorce & Remarriage*, *27*(3-4), 121-139. https://doi.org/10.1300/J087v27n03_08
- Baudry, C., Tarabulsky, G. M., Atkinson, L., Pearson, J., & St-Pierre, A. (2017). Intervention with adolescent mother–child dyads and cognitive development in early childhood: A meta-analysis. *Prevention Science*, *18*(1), 116-130. <https://doi.org/10.1007/s11121-016-0731-7>
- Barr, A. B., & Simons, R. L. (2018). Marital beliefs among African American emerging adults: The roles of community context, family background, and relationship experiences. *Journal of Family Issues*, *39*(2), 352-382. <https://doi.org/10.1177/0192513X16644640>
- Behrens, K. Y., Haltigan, J. D., & Bahm, N. I. G. (2016). Infant attachment, adult attachment, and maternal sensitivity: revisiting the intergenerational transmission gap. *Attachment & Human Development*, *18*(4), 337–353. <https://doi.org/10.1080/14616734.2016.1167095>
- Behringer, J., Reiner, I., & Spangler, G. (2011). Maternal representations of past and current attachment relationships, and emotional experience across the transition to motherhood: A longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, *25*(2), 210-219. <https://doi.org/10.1037/a0023083>
- Bernier, A., Larose, S., & Boivin, M. (2007). Individual differences in adult attachment: Disentangling two assessment traditions. *European Journal of Developmental Psychology*, *4* (2), 220–238. <https://doi.org/10.1080/17405620600662720>
- Bernier, A., Larose, S., Boivin, M., & Soucy, N. (2004). Attachment State of Mind:: Implications for Adjustment to College. *Journal of Adolescent Research*, *19*(6), 783–

806. <https://doi.org/10.1177/0743558403260096>

- Bernier, A., & Matte-Gagné, C. (2011). More bridges: Investigating the relevance of self-report and interview measures of adult attachment for marital and caregiving relationships. *International Journal of Behavioral Development, 35*(4), 307-316. <https://doi.org/10.1177/0165025410396766>
- Black, M. C., Basile, K. C., Breiding, M. J., Smith, S. G., Walters, M. L., Merrick, M. T., et al. (2011). The national intimate partner and sexual violence survey (NISVS): 2010 summary report. Atlanta, GA: National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention.
- Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P., & Rothstein, H. R. (2005). *Comprehensive MetaAnalysis Version 2.0*. Récupéré sur: www.meta-analysis.com
- Borenstein, M., Hedges, L., Higgins, J. P. T., & Rothstein, H. R. (2009). *Introduction to meta-analysis*. Chichester: Wiley.
- Bouthillier, D., Julien, D., Dubé, M., Bélanger, I., & Hamelin, M. (2002). Predictive validity of adult attachment measures in relation to emotion regulation behaviors in marital interactions. *Journal of Adult Development, 9*(4), 291-305. <https://doi.org/10.1023/A:1020291011587>
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: Vol. 1, Attachment* (2nd ed.). New York: Basic Books.
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review. *Journal of Marriage and the Family, 62*(4), 964–980. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x>
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. S. W. S. Rholes (Ed.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46–76). New York, NY, US: Guilford Press.
- Brumariu, L. E., Obsuth, I., & Lyons-Ruth, K. (2013). Quality of attachment relationships and peer relationship dysfunction among late adolescents with and without anxiety disorders. *Journal of Anxiety Disorders, 27*(1), 116-124. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2012.09.002>
- Busch, A. L., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (2008). Unresolved loss in the Adult Attachment Interview: Implications for marital and parenting relationships. *Development and Psychopathology, 20*(2), 717-735. <https://doi.org/10.1017/S0954579408000345>
- Byers, E. S. (2001). Evidence for the importance of relationship satisfaction for women's sexual functioning. *Women & Therapy, 24*(1-2), 23–26. https://doi.org/10.1300/J015v24n01_04

- Castellano, R., Velotti, P., Crowell, J. A., & Zavattini, G. C. (2014). The role of parents' attachment configurations at childbirth on marital satisfaction and conflict strategies. *Journal of Child and Family Studies, 23*(6), 1011-1026. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9757-7>
- Cohin, E., & Miljkovitch, R. (2007). La mise en place des représentations d'attachement au sein du couple: Parts relatives à l'enfance et au conjoint [Development of attachment representations within love relationships: The role of childhood versus that of the partner]. *Psychologie Française, 52*(4), 519-533. <https://doi.org/10.1016/j.psfr.2007.01.003>
- Cohn, D. A., Silver, D. H., Cowan, C. P., Cowan, P. A., & Pearson, J. (1992). Working models of childhood attachment and couple relationships. *Journal of Family Issues, 13*(4), 432-449. <https://doi.org/10.1177/019251392013004003>
- Cowan, P. A., Cowan, C. P., & Mehta, N. (2009) Adult attachment, couple attachment, and children's adaptation to school: an integrated attachment template and family risk model, *Attachment & Human Development, 11*(1), 29-46, <https://doi.org/10.1080/14616730802500222>
- Creasey, G. (2002). Associations between working models of attachment and conflict management behavior in romantic couples. *Journal of Counseling Psychology, 49*(3), 365-375. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.49.3.365>
- Creasey, G. (2014). Conflict-management behavior in dual trauma couples. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy, 6*(3), 232-239. <https://doi.org/10.1037/a0036301>
- Creasey, G., & Ladd, A. (2004). Negative Mood Regulation Expectancies and Conflict Behaviors in Late Adolescent College Student Romantic Relationships: The Moderating Role of Generalized Attachment Representations. *Journal of Research on Adolescence, 14*(2), 235-255. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2004.01402005.x>
- Creasey, G., & Ladd, A. (2005). Generalized and specific attachment representations: unique and interactive roles in predicting conflict behaviors in close relationships. *Personality & Social Psychology Bulletin, 31*(8), 1026-38. <https://doi.org/10.1177/0146167204274096>
- Crowell, J. A., & Owens, G. (1998). *Manual for the Current Relationship Interview and Scoring System*. State University of New York at Stony Brook.
- Crowell, J. A., Treboux, D., Gao, Y., Fyffe, C., Pan, H., & Waters, E. (2002). Assessing secure base behavior in adulthood: Development of a measure, links to adult attachment representations and relations to couples' communication and reports of relationships. *Developmental Psychology, 38*(5), 679-693. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.38.5.679>

- Crowell, J. A., Treboux, D., & Waters, E. (2002). Stability of attachment representations: The transition to marriage. *Developmental Psychology, 38*(4), 467-479. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.38.4.467>
- Curran, M., Hazen, N., Jacobvitz, D., & Feldman, A. (2005). Representations of Early Family Relationships Predict Marital Maintenance During the Transition to Parenthood. *Journal of Family Psychology, 19*(2), 189-197. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.19.2.189>
- Cyrulnik, B. (1989). *Sous le signe du lien*. Paris: Hachette Littératures.
- Dean, L. R., Carroll, J. S., & Yang, C. (2007). Materialism, Perceived Financial Problems, and Marital Satisfaction. *Family and Consumer Sciences Research Journal, 35*(3), 260-281. <https://doi.org/10.1177/1077727X06296625>
- Dickstein, S., Seifer, R., & Albus, K. E. (2009). Maternal adult attachment representations across relationship domains and infant outcomes: The importance of family and couple functioning. *Attachment & Human Development, 11*(1), 5-27. <https://doi.org/10.1080/14616730802500164>
- Dickstein, S., Seifer, R., Albus, K. E., & Magee, K. D. (2004). Attachment patterns across multiple family relationships in adulthood: Associations with maternal depression. *Development and Psychopathology, 16*(3), 735-751. <https://doi.org/10.1017/S0954579404004754>
- DiLillo, D., Peugh, J., Walsh, K., Panuzio, J., Trask, E., & Evans, S. (2009). Child maltreatment history among newlywed couples: A longitudinal study of marital outcomes and mediating pathways. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 77*(4), 680-692. <https://doi.org/10.1037/a0015708>
- Duval, S., Tweedie, R. (2000). Trim and fill: A simple funnel-plot-based method of testing and adjusting for publication bias in meta-analysis. *Biometrics, 56*, 455-463. <https://doi.org/10.1111/j.0006-341X.2000.00455.x>
- Dykas, M. J., Woodhouse, S. S., Cassidy, J., & Waters, H. S. (2006) Narrative assessment of attachment representations: Links between secure base scripts and adolescent attachment, *Attachment & Human Development, 8*(3), 221-240. <https://doi.org/10.1080/14616730600856099>
- Eiden, R. D., Teti, D. M., & Corns, K. M. (1995). Maternal working models of attachment, marital adjustment, and the parent-child relationship. *Child Development, 66*(5), 1504-1518. <https://doi.org/10.2307/1131660>
- Fitzpatrick, M. A., Fey, J., Segrin, C., & Schiff, J. L. (1993). Internal working models of relationships and marital communication. *Journal of Language and Social Psychology, 12*(1-2), 103-131. <https://doi.org/10.1177/0261927X93121007>

- Fraley, R. C., & Davis, K. E. (1997). Attachment formation and transfer in young adults' close friendships and romantic relationships. *Personal Relationships*, 4(2), 131–144. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1997.tb00135.x>
- Fraley, R. C., & Shaver, P. R. (2000). Adult romantic attachment: Theoretical developments, emerging controversies, and unanswered questions. *Review of General Psychology*, 4(2), 132–154. <https://doi.org/10.1037//1089-2680.4.2.132>
- Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. (2000). An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(2), 350–365. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.78.2.350>
- Fu, Y. (2015). The role of teacher-child relationships in characterizing early mother-child attachment influences on behavior problems in preschool. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 75(10-A(E))
- Furman, W., Stephenson, J. C., & Rhoades, G. K. (2014). Positive interactions and avoidant and anxious representations in relationships with parents, friends, and romantic partners. *Journal of Research on Adolescence*, 24(4), 615–629.
- George, C., Kaplan, N., & Main, M. (1985). *The attachment interview for adults*. Unpublished manuscript, University of California, Berkeley.
- Goldberg, S. (2000). *Attachment and development*. Routledge.
- Hardie, J. H., & Lucas, A. (2010). Economic Factors and Relationship Quality Among Young Couples: Comparing Cohabitation and Marriage. *Journal of Marriage and Family*, 72(5), 1141–1154. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00755.x>
- Hare, A. L., Miga, E. M., & Allen, J. P. (2009). Intergenerational transmission of aggression in romantic relationships: The moderating role of attachment security. *Journal of Family Psychology*, 23(6), 808–818. <https://doi.org/10.1037/a0016740>
- Haydon, K. C., Collins, W. A., Salvatore, J. E., Simpson, J. A., & Roisman, G. I. (2012). Shared and Distinctive Origins and Correlates of Adult Attachment Representations: The Developmental Organization of Romantic Functioning. *Child Development*, 83(5), 1689–1702. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01801.x>
- Hayes, A. F. (2017). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. Guilford publications.
- Hesse, E. (2008). The Adult Attachment Interview: Protocol, method of analysis, and empirical studies. In J. C. P. R. Shaver (Ed.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*, 2nd ed (pp. 552–598). Hesse, Erik: Department of Psychology, University of California at Berkeley, Berkeley, CA, US, 94720: Guilford Press.

- Holland, A. S., & Roisman, G. I. (2010). Adult attachment security and young adults' dating relationships over time: Self-reported, observational, and physiological evidence. *Developmental Psychology, 46*(2), 552–557. <https://doi.org/10.1037/a0018542>
- Holtzworth-Munroe, A., Stuart, G. L., & Hutchinson, G. (1997). Violent versus nonviolent husbands: Differences in attachment patterns, dependency, and jealousy. *Journal of Family Psychology, 11*(3), 314–331. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.11.3.314>
- Johnson, M. D., & Neyer, F. J. (2019). (Eventual) stability and change across partnerships. *Journal of Family Psychology, 33*(6), 711–721. <https://doi.org/10.1037/fam0000523>
- Johnson, S. M. (2017) An emotionally focused approach to sex therapy. In Z. Peterson (Ed.), *The Wiley handbook of sex therapy* (pp.250-266). New York: Wiley.
- Johnson, S. M. (2019). *Attachment Theory in Practice: Emotionally Focused Therapy (EFT) with Individuals, Couples, and Families*. New York: Guilford Press.
- Karney, B. R., Bradbury, T. N., & Johnson, M. D. (1999). Deconstructing stability: The distinction between the course of a close relationship and its endpoint. In J. M. Adams & W. H. Jones (Eds.), *Perspectives on individual differences. Handbook of interpersonal commitment and relationship stability* (p. 481–499). Kluwer Academic Publishers. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-4773-0_28
- Kaukinen, C. (2004). Status compatibility, physical violence, and emotional abuse in intimate relationships. *Journal of Marriage and Family, 66*(2), 452–471. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2004.00031.x>
- Kobak, R., Herres J., Gaskins, C., & Laurenceau, J-P. (2012) Teacher–student interactions and attachment states of mind as predictors of early romantic involvement and risky sexual behaviors, *Attachment & Human Development, 14*(3), 289-303. <https://doi.org/10.1080/14616734.2012.672282>
- Langlois, É, Tarabulsy, G.M., Larose, S. Ouellet, G. & Gauthier-Légaré, A. (2021) *Relations amoureuses et attachement adulte: une série de méta-analyses*. Unpublished manuscript, Université Laval, Québec.
- Lantagne, A., & Furman, W. (2017). Romantic relationship development: The interplay between age and relationship length. *Developmental Psychology, 53*(9), 1738–1749. <https://doi.org/10.1037/dev0000363>
- Larose, S., Bernier, A., & Tarabulsy, G. M. (2005). Attachment State of Mind, Learning Dispositions, and Academic Performance During the College Transition. *Developmental Psychology, 41*(1), 281–289. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.41.1.281>

- Lassri, D., Luyten, P., Cohen, G., & Shahar, G. (2016). The effect of childhood emotional maltreatment on romantic relationships in young adulthood: A double mediation model involving self-criticism and attachment. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 8(4), 504-511. <https://doi.org/10.1037/tra0000134>
- Laursen, B., & Williams, V. A. (1997). Perceptions of interdependence and closeness in family and peer relationships among adolescents with and without romantic partners. In *Romantic relationships in adolescence: Developmental perspectives*. (pp. 3–20). San Francisco, CA, US: Jossey-Bass.
- Madigan, S., Bakermans-Kranenburg, M. J., Van Ijzendoorn, M. H., Moran, G., Pederson, D. R., & Benoit, D. (2006). Unresolved states of mind, anomalous parental behavior, and disorganized attachment: A review and meta-analysis of a transmission gap. *Attachment & human development*, 8(2), 89-111.
- Main, M., & Goldwyn, R. (1998). *Adult Attachment Classification System*. Unpublished manuscript, University of California, Berkeley.
- Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. In *Affective development in infancy*. (pp. 95–124). Westport, CT, US: Ablex Publishing.
- Mark, K. P. (2012). The relative impact of individual sexual desire and couple desire discrepancy on satisfaction in heterosexual couples. *Sexual and Relationship Therapy*, 27(2), 133–146. <https://doi.org/10.1080/14681994.2012.678825>
- Mark, K. P., Herbenick, D., Fortenberry, J. D., Sanders, S., & Reece, M. (2014). A Psychometric Comparison of Three Scales and a Single-Item Measure to Assess Sexual Satisfaction. *The Journal of Sex Research*, 51(2), 159–169. <https://doi.org/10.1080/00224499.2013.816261>
- Maysseless, O., & Scharf, M. (2007). Adolescents' Attachment Representations and Their Capacity for Intimacy in Close Relationships. *Journal of Research on Adolescence*, 17(1), 23–50. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2007.00511.x>
- McBride, C., & Atkinson, L. (2009). Attachment theory and cognitive behavioral therapy. In J. Obegi & E. Berant (Eds.), *Attachment theory and research in clinical work with adults* (pp. 434-458). New York: Guilford Press.
- McCarthy, G., & Maughan, B. (2010). Negative childhood experiences and adult love relationships: The role of internal working models of attachment. *Attachment & Human Development*, 12(5), 445–461. <https://doi.org/10.1080/14616734.2010.501968>
- Mehta, N., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (2009). Working models of attachment to parents and partners: Implications for emotional behavior between partners. *Journal of Family Psychology*, 23(6), 895–899. <https://doi.org/10.1037/a0016479>

- Muise, A. (2017). When and for whom is sex most beneficial? Sexual motivation in romantic relationships. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 58(1), 69–74. <https://doi.org/10.1037/cap0000094>
- Muise, A., Giang, E., & Impett, E. A. (2014). Post sex affectionate exchanges promote sexual and relationship satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*, 43(7), 1391–1402. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0305-3>
- O'Connor, E., & McCartney, K. (2006). Testing associations between young children's relationships with mothers and teachers. *Journal of Educational Psychology*, 98(1), 87-98. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.98.1.87>
- Onishi, M., & Gjerde, P. F. (2002). Attachment strategies in Japanese urban middle-class couples: A culture theme analysis of asymmetry in marital relationships. *Personal Relationships*, 9, 435-455.
- Owens, G., Crowell, J. A., Pan, H., Treboux, D., O'Connor, E., & Waters, E. (1995). The prototype hypothesis and the origins of attachment working models: Adult relationships with parents and romantic partners. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 60(2-3), 216-233. <https://doi.org/10.2307/1166180>
- Paley, B., Cox, M. J., Burchinal, M. R., & Payne, C. C. (1999). Attachment and marital functioning: Comparison of spouses with continuous-secure, earned-secure, dismissing, and preoccupied attachment stances. *Journal of Family Psychology*, 13(4), 580–597. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.13.4.580>
- Paley, B., Cox, M. J., Harter, K. S. M., & Margand, N. A. (2002). Adult attachment stance and spouses' marital perceptions during the transition to parenthood. *Attachment & Human Development*, 4(3), 340-360. <https://doi.org/10.1080/14616730210167276>
- Pallini, S., Baiocco, R., Schneider, B. H., Madigan, S., & Atkinson, L. (2014). Early child–parent attachment and peer relations: A meta-analysis of recent research. *Journal of Family Psychology*, 28(1), 118–123. <https://doi.org/10.1037/a0035736>
- Pederson, D. R., & Moran, G. (1995). A categorical description of infant-mother relationships in the home and its relation to Q-sort measures of infant-mother interaction. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 60(2-3), 111-132.
- Pederson, D. R., & Moran, G. (1996). Expressions of the attachment relationship outside of the strange situation. *Child Development*, 67(3), 915-927.
- Rehman, U. S., Evraire, L. E., Karimiha, G., & Goodnight, J. A. (2015). Actor-Partner Effects and the Differential Roles of Depression and Anxiety in Intimate Relationships: A Cross-Sectional and Longitudinal Analysis. *Journal of Clinical Psychology*, 71(7), 715–724. <https://doi.org/10.1002/jclp.22162>

- Riggs, S. A., Paulson, A., Tunnell, E., Sahl, G., Atkison, H., & Ross, C. A. (2007). Attachment, personality, and psychopathology among adult inpatients: Self-reported romantic attachment style versus Adult Attachment Interview states of mind. *Development and Psychopathology*, *19*(1), 263-291. <https://doi.org/10.1017/S0954579407070149>
- Roisman, G. I. (2007). The psychophysiology of adult attachment relationships: Autonomic reactivity in marital and premarital interactions. *Developmental Psychology*, *43*(1), 39-53. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.1.39>
- Roisman, G. I., Collins, W. A., Sroufe, L. A., & Egeland, B. (2005). Predictors of young adults' representations of and behavior in their current romantic relationship: Prospective tests of the prototype hypothesis. *Attachment & Human Development*, *7*(2), 105-121. <https://doi.org/10.1080/14616730500134928>
- Roisman, G. I., Fraley, R. C., & Belsky, J. (2007). A taxometric study of the Adult Attachment Interview. *Developmental Psychology*, *43*(3), 675-686. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.3.675>
- Roisman, G. I., Holland, A., Fortuna, K., Fraley, R. C., Clausell, E., & Clarke, A. (2007). The Adult Attachment Interview and self-reports of attachment style: An empirical rapprochement. *Journal of Personality and Social Psychology*, *92*(4), 678-697. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.4.678>
- Roisman, G. I., Madsen, S. D., Hennighausen, K. H., Sroufe, L. A., & Collins, W. A. (2001). The coherence of dyadic behavior across parent-child and romantic relationships as mediated by the internalized representation of experience. *Attachment & Human Development*, *3*(2), 156-172. <https://doi.org/10.1080/14616730126483>
- Roisman, G. I., Padrón, E., Sronfe, L. A., & Egeland, B. (2002). Earned-secure attachment status in retrospect and prospect. *Child Development*, *73*(4), 1204-1219. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00467>
- Schwartz, P., & Young, L. (2009). Sexual satisfaction in committed relationships. *Sexuality Research & Social Policy: A Journal of the NSRC*, *6*(1), 1-17. <https://doi.org/10.1525/srsp.2009.6.1.1>
- Seiffge-Krenke, I. (2006). Coping with relationship stressors: The impact of different working models of attachment and links to adaptation. *Journal of Youth and Adolescence*, *35*(1), 25-39. <https://doi.org/10.1007/s10964-005-9015-4>
- Shaver, P. R., Belsky, J., & Brennan, K. A. (2000). The adult attachment interview and self-reports of romantic attachment: Associations across domains and methods. *Personal Relationships*, *7*(1), 25-43. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2000.tb00002.x>
- Shaver, P. R., & Brennan, K. A. (1992). Attachment Styles and the "Big Five" Personality

- Traits: Their Connections with Each Other and with Romantic Relationship Outcomes. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(5), 536–545.
<https://doi.org/10.1177/0146167292185003>
- Simpson, J. A., Collins, W. A., Tran, S., & Haydon, K. C. (2007). Attachment and the experience and expression of emotions in romantic relationships: A developmental perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(2), 355–367.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.2.355>
- Simpson, J. A., Rholes, W. S., Oriña, M. M., & Grich, J. (2002). Working models of attachment, support giving, and support seeking in a stressful situation. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(5), 598–608.
<https://doi.org/10.1177/0146167202288004>
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38(1), 15–28.
<https://doi.org/10.2307/350547>
- Sroufe, L. A., & Waters, E. (1977). Attachment as an Organizational Construct. *Child Development*, 48(4), 1184–1199. <https://doi.org/10.2307/1128475>
- Statistique Canada. (2018). La violence familiale au Canada: un profil statistique, 2018. Récupéré sur:
<https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/85002x/2019001/article/00018/02-fra.htm>
- Statistique Canada. (2019) Estimations de la population au 1er juillet, selon l'état matrimonial ou l'état matrimonial légal, l'âge et le sexe, 2019. Récupéré sur:
<https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=1710006001>
- Steele, H., & Steele, M. (2008). Ten clinical uses of the Adult Attachment Interview. In H. S. M. Steele (Ed.), *Clinical applications of the Adult Attachment Interview* (pp. 3–30). New York, NY, US: Guilford Press.
- Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*, 27(3), 313–335. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0992\(199705\)27:3<313::AID-EJSP824>3.3.CO;2-W](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0992(199705)27:3<313::AID-EJSP824>3.3.CO;2-W)
- Sternberg, R. J. (2006). A Duplex Theory of Love. In R. J. Sternberg and K. Weiss (Ed.), *The New Psychology of Love*, (pp. 184-199). New Haven, Connecticut, Yale University Press.
- Szwedo, D. E., Hessel, E. T., Loeb, E. L., Hafen, C. A., & Allen, J. P. (2017). Adolescent support seeking as a path to adult functional independence. *Developmental Psychology*, 53(5), 949–961. <http://doi.org/10.1037/dev0000277>
- Tan, J. S., Hessel, E. T., Loeb, E. L., Schad, M. M., Allen, J. P., & Chango, J. M. (2016). Long-term predictions from early adolescent attachment state of mind to romantic

- relationship behaviors. *Journal of Research on Adolescence*, 26(4), 1022-1035.
<http://doi.org/10.1111/jora.12256>
- Talbot, J., Baker, J. K., & McHale, J. P. (2009) Sharing the Love: Prebirth Adult Attachment Status and Coparenting Adjustment During Early Infancy. *Parenting: Science and Practice*, 9(1-2), 56-77.
<http://doi.org/10.1080/15295190802656760>
- Tarabulsy, G. M., Larose, S., Bernier, A., Trottier-Sylvain, K., Girard, D., Vargas, M., & Noël, C. (2012). Attachment states of mind in late adolescence and the quality and course of romantic relationships in adulthood. *Attachment & Human Development*, 14(6), 621-643. <https://doi.org/10.1080/14616734.2012.728358>
- Tarabulsy, G. M., Tessier, R., Gagnon, J., & Piché, C. (1996). Attachment classification and infant responsiveness during interactions. *Infant Behavior and Development*, 19(1), 131-143.
- Treboux, D., Crowell, J. A., & Waters, E. (2004). When “New” Meets “Old”: Configurations of Adult Attachment Representations and Their Implications for Marital Functioning. *Developmental Psychology*, 40(2), 295–314.
<https://doi.org/10.1037/0012-1649.40.2.295>
- Troop-Gordon, W., & Kopp, J. (2011). Teacher–child relationship quality and children's peer victimization and aggressive behavior in late childhood. *Social Development*, 20(3), 536-561. <http://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2011.00604.x>
- van IJzendoorn, M. H. (1995). Adult attachment representations, parental responsiveness, and infant attachment: A meta-analysis on the predictive validity of the Adult Attachment Interview. *Psychological Bulletin*, 117(3), 387–403.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.117.3.387>
- van IJzendoorn, M. H., & Bakermans-Kranenburg, M. J. (1996). Attachment representations in mothers, fathers, adolescents, and clinical groups: A meta-analytic search for normative data. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64(1), 8-21.
<http://doi.org/10.1037/0022-006X.64.1.8>
- Wampler, K. S., Shi, L., Nelson, B. S., & Kimball, T. G. (2003). The Adult Attachment Interview and observed couple interaction: Implications for an intergenerational perspective on couple therapy. *Family Process*, 42(4), 497-515.
<http://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2003.00497.x>
- Waters, E., Merrick, S., Treboux, D., Crowell, J., & Albersheim, L. (2000). Attachment security in infancy and early adulthood: A twenty-year longitudinal study. *Child Development*, 71(3), 684-689. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00176>
- Whisman, M. A., & Baucom, D. H. (2012). Intimate Relationships and Psychopathology. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 15(1), 4–13.

<https://doi.org/10.1007/s10567-011-0107-2>

- Yeh, H.-C., Lorenz, F. O., Wickrama, K. A. S., Conger, R. D., & Elder, G. H. (2006). Relationships among sexual satisfaction, marital quality, and marital instability at midlife. *Journal of Family Psychology, 20*(2), 339–343. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.20.2.339>
- Young, M., Denny, G., Luquis, R., & Young, T. (1998). Correlates of sexual satisfaction in marriage. *Canadian Journal of Human Sexuality, 7*(2), 115–127.

Annexe A : Questionnaires inclus dans l'article 2

Questions sur la situation sociale et démographique

Quel âge avez-vous? _____

Quel est le plus haut niveau de scolarisation que vous avez atteint?
Merci de ne cocher qu'une seule réponse.

- CEGEP terminé
- Diplôme de premier cycle terminé (certificat ou attestation)
- 1^{er} cycle universitaire terminé (baccalauréat)
- Diplôme de 2^{ème} cycle terminé (certificat de 2^{ème} cycle ou diplôme d'études supérieures)
- 2^{ème} cycle universitaire terminé (maîtrise)
- Diplôme de 3^{ème} cycle (Ph.D, scolarité doctorat, etc.)

Quel est votre revenu personnel?

- moins de 20 000\$ par année
- entre 20 001\$ à 35 000\$ par année
- entre 35 001\$ à 50 000\$ par année
- entre 50 001\$ à 65 000\$ par année
- entre 65 001\$ à 80 000\$ par année
- entre 80 001 à 95 000\$ par année
- plus de 95 000\$ par année

Quel énoncé décrit le mieux votre état civil?

- _____ Célibataire
- _____ Marié-e
- _____ En union de fait
- _____ Veuf
- _____ Séparé-e/divorcé-e
- _____ Autre (spécifier) _____

Depuis combien de temps? _____

Relations amoureuses

À propos de votre situation

1. Avez-vous déjà été en amour? Oui_____ Non_____
 2. Combien de temps a duré votre plus longue relation amoureuse? (merci de répondre de la façon la plus précise possible, au mois près) _____
 3. Depuis 2007, combien avez-vous eu de relations amoureuses de plus de :
5 ans? _____
2 ans? (excluant celles retenues dans la réponse précédente) _____
1 an? (excluant celles des réponses précédentes) _____
6 mois? (excluant celles des réponses précédentes) _____
4 mois? (excluant celles des réponses précédentes) _____
3 mois? (excluant celles des réponses précédentes) _____
2 mois? (excluant celles des réponses précédentes) _____
1 mois? (excluant celles des réponses précédentes) _____
 4. Êtes-vous en couple présentement? Oui_____ Non_____
- Si vous avez répondu OUI, passez à la question 6. Autrement, passez à la question 5)*

5. Si vous êtes célibataire, aimeriez vous être dans une relation amoureuse actuellement?
Oui _____ Non _____
6. Depuis combien de temps êtes-vous avec la même personne? (merci de répondre de la façon la plus précise possible, au mois près)

7. Depuis janvier 2007, avez vous vécu une ou des séparations après une/des relation-s qui de plus d'un mois?
Oui _____ Non _____

Si vous avez répondu « OUI » à la question précédente, merci de répondre aux prochaines questions.

Combien de séparations avez-vous expérimenté dans le cadre de relations qui ont duré plus d'un mois? _____

Au mieux de vos souvenirs, pourriez-vous indiquer la durée de chacune de ces relations dans l'espace suivant, de la manière suivante :

Relation 1 2 mois

Relation 2 42 mois, etc.

8. Quel énoncé parmi les suivants correspond le mieux à votre orientation?

Hétérosexuel-le	_____
Homosexuel-le	_____
Bisexuel-le	_____
Autre	_____
Je préfère ne pas répondre	_____

Intimité, Passion, Engagement
Sternberg Triangular Love Scale (1997)

Merci de répondre aux prochaines questions en vous référant à votre relation avec votre conjoint-e/partenaire actuel-le.

Si vous n'avez pas de conjoint-e/partenaire actuellement, référez-vous à votre dernière relation de plus d'un mois. Merci de préciser dans ce cas la durée de cette dernière relation et les dates du début et de la fin AA/MM/JJ :

Durée : _____ Date du début : _____ Date de fin : _____

Dans le questionnaire qui suit, nous sommes intéressés à mieux comprendre l'intimité que vous vivez dans votre relation amoureuse, votre engagement et votre passion à l'égard de votre partenaire. L'échelle se complète en deux phases. Premièrement, insérez le nom de la personne que vous aimez dans les espaces prévus à cet effet dans chaque énoncé. Ensuite, nous vous demandons d'évaluer chaque énoncé sur une échelle de 1 (pas du tout) à 9 (extrêmement) (5= modérément). Vous pouvez utiliser l'ensemble des chiffres de 1 à 9 pour nuancer la manière dont vous évaluez l'énoncé (ex. 2, 6, 8, etc.).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pas du				Modérément				Extrêmement
tout								

Intimité **score de 1 à 9**

- | | | |
|-----|---|-------|
| 16. | Je suis activement supportant(e) du bien-être de _____. | _____ |
| 17. | J'ai une relation chaleureuse avec _____. | _____ |
| 18. | Je peux compter sur _____ quand j'en éprouve le besoin. | _____ |
| 19. | _____ peut compter sur moi s'il/elle en a besoin. | _____ |
| 20. | Je veux bien me partager et partager mes choses avec _____. | _____ |
| 21. | Je reçois un support émotionnel considérable de la part de _____. | _____ |
| 22. | Je donne un support émotionnel considérable à _____. | _____ |
| 23. | J'ai une bonne communication avec _____. | _____ |
| 24. | Je valorise beaucoup _____ dans ma vie. | _____ |
| 25. | Je me sens près de _____. | _____ |
| 26. | J'ai une relation confortable avec _____. | _____ |
| 27. | Je sens que je comprends _____ vraiment bien. | _____ |

28. Je sens que _____ me comprend vraiment bien. _____
29. Je peux vraiment faire confiance à _____. _____
30. Je partage des informations très personnelles avec _____. _____

Passion

31. Je deviens très excité quand je vois _____. _____
32. Je pense souvent à _____ pendant la journée. _____
33. Ma relation avec _____ est très romantique. _____
34. Personnellement, je considère que _____ est très attirant-e. _____
35. J'idéalise _____. _____
36. Je ne peux pas imaginer qu'une autre personne puisse me rendre aussi heureux-se que _____ . _____
37. Je préfère être avec _____ que n'importe qui d'autre. _____
38. Il n'y a rien de plus important pour moi que ma relation avec _____. _____
39. J'aime particulièrement le contact physique avec _____. _____
40. Il y a quelque chose de presque "magique" dans ma relation avec _____. _____
41. J'adore _____. _____
42. Je ne peux pas imaginer la vie sans _____. _____
43. Ma relation avec _____ est très passionnée. _____
44. Quand je regarde des films d'amour ou que je lis des romans d'amour, je pense à _____ . _____
45. J'ai des fantasmes au sujet de _____. _____

Engagement

46. Je sais que j'ai de l'affection pour _____. _____
47. Je suis engagé à maintenir ma relation avec _____. _____
48. A cause de mon engagement avec _____, je ne laisserai pas d'autres personnes venir entre nous deux. _____
49. J'ai confiance dans la stabilité de la relation avec _____. _____
50. Je ne pourrais pas laisser quelque chose nuire à mon engagement envers _____

- _____.
51. Je m'attends à ce que mon amour pour _____ dure toute ma vie. _____
52. Je me sentirai toujours profondément responsable envers _____. _____
53. Je perçois mon engagement envers _____ comme étant solide. _____
54. Je ne peux pas imaginer que je pourrai terminer ma relation avec _____.
55. Je suis certain-e de mon amour pour _____. _____
56. Je perçois ma relation avec _____ comme étant permanente. _____
57. Je perçois ma relation avec _____ comme étant une bonne décision. _____
58. J'ai un sens de responsabilité envers _____. _____
59. Je prévois continuer ma relation avec _____. _____
60. Même lorsque les choses sont plus difficiles dans notre relation, je demeure engagé envers _____. _____

Satisfaction sexuelle

Les prochaines questions portent sur la satisfaction dans les relations sexuelles. Répondez aux 5 énoncés suivants en indiquant votre degré de satisfaction selon l'échelle suivante :

1	2	3	4	5
Pas du tout satisfait	Un peu satisfait	Modérément satisfait	Vraiment satisfait	Extrêmement satisfait

En pensant à votre vie sexuelle quel est votre niveau de satisfaction avec ces différents aspects :

1. Les préliminaires	1	2	3	4	5
2. Les relations sexuelles	1	2	3	4	5
3. Les orgasmes	1	2	3	4	5
4. Les échanges affectueux après les relations sexuelles	1	2	3	4	5
	5				
5. Votre état émotionnel	1	2	3	4	5